مقالات ومناقشات في

حقيقة الإيان

(٢)

ALTaymi

السالخ المراع

المناز المناار

الشهون المراكبات

المنها المنافعة المنا

صَلَاللّه عُلِيكِ وسَتِيلِمَ

الفصل الأول: الإيمان عند السلف

أفضل كتاب في مسائل الإيمان وعلاقة العمل به: كتاب الإيمان لشيخ الإسلام الإمام ابن تيمية رحمه الله تعالى

هذه التغريدة غير متاحة.



۲۰۱۲ م ۱۸۰ نوفمبر ۲۰۱۲م

أفضل كتاب في مسائل الإيمان وعلاقة العمل به: كتاب الإيمان لشيخ الإسلام الإمام ابن تيمية رحمه الله تعالى.

الإيمان يزيد وينقص، والكفر يزيد وينقص

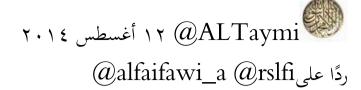


صحيفة الرؤية السلفية rslfi ص ١٢٠ ص عنفة الرؤية السلفية

۲۰۱٤

@alfaifawi_a

من قال أن تعريف الإيمان عند أهل السنة هو (الإيمان والكفر يزيد وينقص)؟



الإيمان يزيد وينقص، والكفر يزيد وينقص، فإن الله أخبر بزيادة الكفر كما أخبر بزيادة الإيمان بقوله: (إنما النسيء زيادة في الكفر).

إخراج عمل الجوارح من مسمى الإيمان صار سببًا لخطأ عظيم الخراج عمل العقائد وذريعة إلى ظهور الفسق

هذه التغريدة غير متاحة.

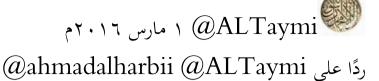
۱:۰۰ م ۱ مارس ۲۰۱۶م @ahmadalharbii

وهذا ما يدل عليه قول ابن تيمية: إن السلف جعلوا قول مرجئة الفقهاء من بدع الأقوال لا من بدع العقائد، كما يدل عليه تفريقه بين مرجئة الفقهاء وأهل الإرجاء من أهل الكلام... بحصوع تبعض الإعمان وتعدده ، فلهذا صاروا يناظرونهم بما يدل على أنه ليس شيئاً واحداً ، كا قانم . فأبو ثور احتج بما اجتمع عليه « الفقهاء المرجئة » من أنه ابن تيمية تصديق وعمل ، ولم يكن بلغه قول متكلميهم وجهميتهم ، أو لم يعمد خلافهم مج ٧ خلافاً ، وأحمد ذكر أنه لا بد من المعرفة والتصديق مع الإقرار ، وقال : إن من جعد المعرفة والتصديق فقد قال قولاً عظيماً ، فإن فساد هذا القول معلوم من دين الإسلام ! ولهذا لم يذهب إليه أحد قبل الكرامية ، مع أن الكرامية لا تنكر وجوب المعرفة والتصديق ؛ ولكن تقول : لا يدخل في اسم الإيمان حذراً من تبعضه وتعدده ، لأنهم رأوا أنه لا يمكن أن يذهب بعضه ويبقى بعضه ، بل ذلك يقتضي أن يجتمع في القلب إعمان وكبر ، واعتقدوا الإجماع على نفي ذلك ، كا ذكر هذا الإجماع الأشعري وغيره .

وهـذه الشبهة التي أوقعتهم مع علم كثير منهم وعبادته وحسن إسلامه وإيمانه ، ولهذا دخل في " إرجاء الفقهاء » جماعة هم عنـد الأمة أهل علم ودين . ولهذا لم يكفر أحد من السلف أحداً من " مرجئة الفقهاء » بل جعلوا هذا من بدع الأقوال والأفعال ؛ لا من بدع العقائد ، فإن كثيراً من النزاع فيها لفظي ، لكن اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو الصواب ، فليس لأحـد أن يقول بخلاف قول الله ورسوله ، لا سيا وقد صار ذلك ذريعة إلى بدع أهل الـكلام من أهل الإرجاء وغيرهم وإلى ظهور الفسق ، فصار ذلك الخطأ اليسير في اللفظ سبباً لخطأ عظيم في العقائد والأعمال ، فلهذا عظم القول في ذم " الإرجاء » حتى قال إراهيم النخعى : لفتنتهم _ بعني المرجئة _ أخوف على هذه الأمة من فتنة قال إراهيم النخعى : لفتنتهم _ بعني المرجئة _ أخوف على هذه الأمة من فتنة

بحموع تبعض الإعمان وتعدده ، فلهذا صاروا يناظرونهم بما يدل على أنه ليس شيئاً واحداً ، كا قلنم . فأبو ثور احتج بما اجتمع عليه « الفقهاء المرجئة » من أنه ابن تيمية تصديق وعمل ، ولم يكن بلغه قول متكلميهم وجهميتهم ، أو لم يعمد خلافهم مج ٧ خلافاً ، وأحمد ذكر أنه لا بد من المعرفة والتصديق مع الإقرار ، وقال : إن من جعد المعرفة والتصديق فقد قال قولاً عظيماً ، فإن فساد هذا القول معلوم من دين الإسلام ! ولهذا لم يذهب إليه أحد قبل الكرامية ، مع أن الكرامية لا تنكر وجوب المعرفة والتصديق ؛ ولكن تقول : لا يدخل في اسم الإيمان حذراً من تبعضه وتعدده ، لأنهم رأوا أنه لا يمكن أن يذهب بعضه ويبقى بعضه ، بل ذلك يقتضي أن يجتمع في القلب إعمان وكبر ، واعتقدوا الإجماع على نني ذلك ، كا ذكر هذا الإجماع الأشعري وغيره .

وهذه الشبهة التي أوقعتهم مع علم كثير منهم وعبادته وحسن إسلامه وإيمانه، ولهذا دخل في " إرجاء الفقهاء » جماعة ثم عنسد الأمة أهل علم ودين ولهذا لم بكفر أحد من السلف أحداً من " مرجئة الفقهاء » بل جعلوا هذا من بدع الأقوال والأفعال ؛ لا من بدع العقائد ، فإن كثيراً من النزاع فيها لفظي ، لكن اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو الصواب ، فليس لأحد أن يقول بخلاف قول الله ورسوله ، لا سيا وقد صار ذلك ذريعة إلى بدع أهل الكلام من أهل الإرجاء وغيرهم وإلى ظهورالفسق ، فصار ذلك الخطأ اليسير في اللفظ سبباً لخطأ عظيم في العقائد والأعمال ، فلهذا عظم القول في ذم " الإرجاء » حتى قال إبراهيم النخعى : لفتنتهم _ بعني المرجئة _ أخوف على هذه الأمة من فتنة قال إبراهيم النخعى : لفتنتهم _ بعني المرجئة _ أخوف على هذه الأمة من فتنة



هذا تعديل لا يغيّر المعنى، لكنه يجعل العبارة أوضح: السلف جعلوا (إرجاء) مرجئة الفقهاء من بدع الأقوال لا من بدع العقائد...

أين قال الإمام الشافعي الإيمان قول وعمل ونيت لايجزئ واحد من هذه الثلاث إلابالآخر؟

د/أيمن العنقري ٣٠ @aymanangry نوفمبر ٢٠١٦م إجماع أهل السنة الذي نقله الإمام الشافعي/الإيمان قول وعمل ونية لايجزئ واحد من هذه الثلاث إلابالآخر. اللالكائي ص٤١٨

قول الشافعي:

اإنما الأعمال بالنية (البخاري: (۱)، ومسلم: (۱۲٤٧)، والنسائي: (۱/۵۵)، وايونيو (۲۲۲۷)] ثم قال: وكان الإجماع من الصحابة والتابعين من بعدهم ممن الركتام (الإيمان قول وعمل ونية، ولا يجزي واحد من الثلاثة إلا بالآخر.

قول أحمد بن حنبل وعبدالله بن الزبير الحميدي:

1098 - أخبرنا محمد بن أحمد البصير قال: أنا عثمان بن أحمد قال: نا حلى السحاق قال: نا الحميدي وأخبرت أن ناساً يقولون: من أقر بالصلاة والزكاة ولما والحج ولم يفعل من ذلك شيئاً حتى يموت؛ أو يصلي مستدير القبلة حتى يمون له مؤمن ما لم يكن جاحداً إذا علم أن تركه ذلك فيه إيمانه إذا كان يقر بالفرائض والما القبلة.

فقلت: هذا الكفر الصراح وخلاف كتاب الله وسنة رسوله ﴿ وَفَعَلَ السَّافِ اللَّهِ عَلَمُ اللَّهِ عَلَمُ اللَّهِ عَلَمُ وَجَلَلُ اللَّهُ الللَّالِمُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا

١٥٩٥ ـ أنا محمد، أنا عثمان، نا حنبل قال:

سمعت أبا عبدالله - يعني أحمد بن حنبل - يقول: من قال هذا فقد كفر بالله في على الله أمره وعلى الرسول ما جاء به.



د.صالح الهذلي ۳۰ @saldhsal نوفمبر ۲۰۱۶م ردًا على aymanangry

لكن الإجماع الذي ذكره عن الشافعي ونسبه للأم لا يوجد في المطبوع! فهل وقف أحد عليه في مخطوط؟

۱:۰۸ @ALTaymi م ۲۰۱۰ نوفمبر ۲۰۱۶م ردًا على aymanangry و asaldhsal و

قال ابن القيم في زاد المعاد (٣/ ٥٣١) تعليقًا على قصة قدوم وفد عبد قيس على النبي صلى الله عليه وسلم: ففي هذه القصة: "أن الإيمان بالله هو مجموع هذه الخصال من القول والعمل، كما على ذلك أصحاب رسول الله-صلى الله عليه وسلم-والتابعون، وتابعوهم كلهم، ذكره الشافعي في المبسوط "اه؛ فلعل اللالكائي أراد هذا ووهم، فنسبه إلى الأم، و"المبسوط" كتاب "في نصوص الشافعي"جمعه البيهقي (ت٥٨هـ)، قال السبكي: "هو آخر من جمعها، ولذلك استوعب أكثر ما في كتب السابقين، ولا أعرف أحدًا بعده جمع النصوص؛ لأنه سدَّ الباب على من بعده".

ما الدليل على أن مراد السلف بقولهم الإيمان قول وعمل قرينان؛ لا ينفع أحدهما إلا بالآخر نفى نفع أصل الإيمان؟

دا آید اراض ده خداد بر ادا ایدا باشد ایر باید بر دار خداد باز در باید بر دار خداد باز در در برداد بد در خد در برداد با در ادارد در خداد بر داد ادارد

د/أيمن العنقري aymanangry فبراير ۱۰۱۸ فبراير https://:youtu.be/W4VUmYWGnOc

الأصول التي بني عليها أهل السنة قولهم في الإيمان. مدة المقطع/١١ دقيقة

۹ @ALTaymi فبراير ۲۰۱۸م

علقتم [بعد ثلاث دقائق وخمسين ثانية من بداية المشهد] على قول السلف: "الإيمان: قول وعمل قرينان؛ لا ينفع أحدهما إلا بالآخر "ونحوه من أقوالهم؛ بأن مراد السلف بذلك: "نفي نفع أصل الإيمان" أو "نفي النفع في أصل الإيمان" كذا بهذا التردد؛ فهل لكم أن تبينوا في مشهد أو مقال أو كتاب الدليل على أن نفي النفع في كلام السلف المذكور متعلق بأصل الإيمان؟

وقلتم [بعد ثمان دقائق وخمس وأربعين ثانية من بداية المشهد]: "الإيمان يتفاضل؛ التفاضل يكون في القلب، في التصديق، في أصل الإيمان الذي هو

التصديق"، وأصل الإيمان ليس مجرد التصديق بل التصديق بالمحبة أو كما ذكرتم [بعد الدقيقة الخامسة وخمس وعشرين ثانية من بداية هذا المشهد]: "التصديق والإقرار".

أين نجد كلام السلف في أن القول بأن عمل الجوارح شرط كمال في الإيمان إرجاء؟

٧ ى	ا يونيو الفعل جاهد نفسك في صدق الإخلاص لله تعال عليه وسلم والاقتداء بالصحابةوستهدي وتكون	لاف والقو <i>ل</i> و		🛑 أخي في ح					
	حَاهَدُواْ فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهُ لَمَعَ ۚ		با تكتب وتدعو إ						
	لف ⊡	1.1 🔘	484 17	36 🔘					
~	 ٦٩٠ يونيو الالباني فيه ارجاء حدادي مارايك في قول الله يغفرله ويرحمه والمقطع موجود فليوتيوب 	ان الذي يقول		💕 ياشيخ سل	25				
		\bigcirc	17	ε Q					
~	قحطات الزيدي ۴۹٬ @kkjjhhcc8 يونيو هناك فرق فيمن يقول عنه انه مرجئ وبين من يقول عنده ارجاء								
		\bigcirc	t]	10	1				
~	محمد-السلغب ۲۹۰ @6ewKoMfMWikLF5 يونيو د.سليمان الرحيلي ينكر من يقول وافق المرجئة في قول الالباني العمل شرط كمال. فما بالك عنده ارجاء								
		\bigcirc	t ↓	T Q					
~	ي ال	nal	oilahmoha @n	ammed abooly124					
	@solyman24	4 ₉ @kkjjhhc	c8 ₉ @6ewKol	ى MfMWikLF5f	ردًا عل				
من ٍيقرأ كتاب السنة للخلال وكتاب السنة لعبدالله									
بن أحمد بن حنبل وكتاب السنة لحرب الكرماني									
وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة									
	سيعلم أن قول الشيخ " شرط كمال " *إرجاء*								

والحق أحب إلينا من الشيخ الألباني. بل الشيخ ينكر أثر مجاهد في المقام المحمود.

٥:٠٧ ص - ٣٠ يونيو ٢٠١٨

۱ اعجاب مُسْتَمَّان رالرَّمِيْلِي

شليمان الرحيلي (سليمان بن سليم الله) solyman24 سليمان الرحيلي (سليمان بن سليم

۲۹ یونیو ۲۰۱۸م

أخي في حال الوفاق والخلاف والقول والفعل جاهد نفسك في صدق الإخلاص لله تعالى وتحقيق المتابعة لرسول الله صلى الله عليه وسلم والاقتداء بالصحابة وستهدى وتكون محسنا فيما تكتب وتدعو إليه {وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ}

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).



۳۰ @nabooly124 N ردًا علی ۳۰ @nabooly124 م ردًا علی 86ewKoMfMWikLF5f و8solyman24 من يقرأ كتاب السنة للخلال وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد بن حنبل وكتاب السنة لحرب الكرماني وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة سيعلم أن قول الشيخ " شرط كمال " *إرجاء * محض لا شك فيه ولا ريب. والحق أحب إلينا من الشيخ الألباني. بل الشيخ ينكر أثر مجاهد في المقام المحمود.

۱۲:۲۰ م ۲۰ نوفمبر ۲۰۱۸م ۲۰ نوفمبر

ردًا على 6ewKoMfMWikLF5f @nabooly124 و٢ آخران

يا أخت نبيلة.

قرأت كتاب السنة للخلال، وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد بن حنبل، وكتاب السنة لحرب الكرماني [من مسائله لأئمة السنة] وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة؛ فما علمت أن قول الشيخ [الألباني: عمل الجوارح]"شرط كمال"*إرجاء* محض، لا شك فيه، ولا ريب؛ فهل لكِ أن تبيني موضعًا يدل على هذا؟



۲ · @ALTaymi ALTaymi

يا أخت نبيلة.

قرأت كتاب السنة للخلال،وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد بن حبيل،وكتاب السنة لحرب الكرماني[من مسائله لأئمة السنة]وهي طليعة كتب السلف المسندة في العقيدة؛فما علمت أن قول الشيخ[الألياني:عمل الجوارح]"شرط كمال"*إرجاء* محض،لا شك فيه،ولا ربب؛فهل لك أن تبيني موضعًا بدل على هذا؟

	₩ •	ol 1.1 🖰	484 17	36 Q
	۱۹۰۱ يونيو الالباني فيه ارجاء جدادي له يغفرله ويرجمه والمفط	ان الذي يقول		المستح سلو
		O	13	20
~	: س من يعوف عنده ارجاء		يدۍ kjjhhccs ليمن يغول عنه	
		O	12	10
، العمل شرط كماك.	19 ° 19 بونيو المرحثة فف قول الإلياني			
	12	O	1.7	t 0
ب (قبر		nat	oilahmoh	ammed
	@solyman2	94 ₉ (Okkrjihho	c8; @6ewKol	MEMOVINE FSF
بينة لعبدالله	لا وكتاب الس	نة للخا	ب السا	، بقرأ كتا
	السنة لحرب			
	المسندة في	السلف	ة كتب ا	o.lh.
				ات حییت
ب العقيدة	شرط كمال "			
ب العقيدة	شرط كمال "	سيخ " د	قول الش	
ب العقيدة	شرط كمال "	ميخ " ر ولا ريب	قول الش ـك فيه	يعلم أن نض لإ ش

ردًّا على @nabooly124 @ALTaymi و2 آخرين

محمد-السلفي

@6ewKoMfMWikLF5f

هههه هناك من العلماء من قال بكفر من قال بهذا وتأتي انت وتكذب هذه الذبه الغبيه صحيح انني لااكفر من قال بهذا لكن هو عند السلف مرجئ لاشك في ذالك

تابع

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

م ۲۰۱۸ توفمبر ۲۰۱۸ ع

ردًا على @nabooly124 @6ewKoMfMWikLF5f ردًا على و ۲ آخران

مَنْ مِن العلماء قال بكفر من قال: عمل الجوارح "شرط كمال"؟! ولماذا "هو [أي: من قال: عمل الجوارح "شرط كمال"] عند السلف مرجئ، لا شك في ذلك"؟!

معنى قول شارح الطحاوية أجمع أهل السنة على أنه لو صدق بقلبه وأقر بلسانه وامتنع عن العمل بجوارحه أنه عاص لله ورسوله مستحق للوعيد



سعود العمري–أبو الحارث – ۲۸ @OsamaAlamri99 نوفمبر ۲۸ کام

قبح الله الحدادية ورحم الله سماحة الشيخ ابن باز رحمه الله انظر النقلين التاليين وأن ذلك هو قول أهل السنة. التعليقات البازية على الطحاوية ج٢ فإن أهل السنة والجماعة يقولون: من عصى فإيمانه ناقص، وهم يقولون: إيمانه كامل، إذا كان إيمانه كاملاً كيف يعذب؟! سبحان الله أهـ

* * *

وقد أجمعوا على أنه لو صدق بقلبه وأقر بلسانه، وامتنع عن العمل بجوارحه .: أنه عاص لله ورسوله، مستحق للوعيد،

قال سماحة الإمام عبدالعزيز بن باز رحمه الله: هذا الإجماع إذا صح من المرجئة، يكون ما قاله الشارح من كون الخلف لفظياً مع أهل السنة والمرجئة، يكون قريباً، إذا أجمعوا على أن من آمن بقلبه وصدّق بلسانه، ولكن لم ينقد بالعمل، فما صلى ولا صام، أنه مستحق للوعيد أو دخول النار، فهذا هو قول أهل السنة والجماعة، لكن نقرأ قولهم أنه يكون كامل الإيمان لإيمانه بقلبه وبلسانه، إذا قال إنه كامل الإيمان، كيف يكون هذا الإجماع؟ إذا كان كامل الإيمان كيف يستحق الوعيد؟

فحكاية الإجماع مع قول المرجئة أن العمل ليس من الإيمان يتضمن بعض النظر. أهـ

سؤال/ من آمن بقلبه ولسانه ولم يعمل بجوارحه؟

أجاب سماحة الشيخ: هذا محل خلاف بين العلماء، فمن قال إن ترك الصلاة كفر، يقول: هو مخلد في النار، ومن قال إنه كفر أصغر، يكون حكمه حكم سائر الكبائر، تحت المشيئة.أه

* *

لكن فيمن يقول: إن الأعمال غير داخلة في مسمى الإيمان من قال:

التعليقات البازية على شرح الطحاوية

VOT

لما كان الإيمان شيئاً واحداً فإيماني كإيمان أبي بكر الصديق وعمر رضي الله عنهما! بل قال: كإيمان الأنبياء والمرسلين وجبرائيل وميكائيل عليهم السلام!! وهذا غلو منه، فإن الكفر مع الإيمان كالعمى مع البصر، ولا شك أن البصراء يختلفون في قوة البصر وضعفه، فمنهم الأخفش والأعشى، ومن يرى الخط الثخين دون الدقيق إلا بزجاجة ونحوها، ومن فإن أهل السنة والجماعة يقولون: من عصى فإيمانه ناقص، وهم يقولون: إيمانه كامل، إذا كان إيمانه كاملاً كيف يعذب؟! سبحان الله أهـ

* * *

وقد أجمعوا على أنه لو صدق بقلبه وأقر بلسانه، وامتنع عن العمل بجوارحه .: أنه عاص لله ورسوله، مستحق للوعيد،

قال سماحة الإمام عبدالعزيز بن باز رحمه الله: هذا الإجماع إذا صح من المرجئة، يكون ما قاله الشارح من كون الخلف لفظياً مع أهل السنة والمرجئة، يكون قريباً، إذا أجمعوا على أن من آمن بقلبه وصدّق بلسانه، ولكن لم ينقد بالعمل، فما صلى ولا صام، أنه مستحق للوعيد أو دخول النار، فهذا هو قول أهل السنة والجماعة، لكن نقرأ قولهم أنه يكون كامل الإيمان لإيمانه بقلبه وبلسانه، إذا قال إنه كامل الإيمان، كيف يكون هذا الإجماع؟ إذا كان كامل الإيمان كيف يستحق الوعيد؟

فحكاية الإجماع مع قول المرجئة أن العمل ليس من الإيمان يتضمن بعض النظر. أهـ

سؤال/ من آمن بقلبه ولسانه ولم يعمل بجوارحه؟

أجاب سماحة الشيخ: هذا محل خلاف بين العلماء، فمن قال إن ترك الصلاة كفر، يقول: هو مخلد في النار، ومن قال إنه كفر أصغر، يكون حكمه حكم سائر الكبائر، تحت المشيئة.أه

帝 帝 帝

لكن فيمن يقول: إن الأعمال غير داخلة في مسمى الإيمان من قال:

التعليقات البازية على شرح الطحاوية

VOT

لما كان الإيمان شيئاً واحداً فإيماني كإيمان أبي بكر الصديق وعمر رضي الله عنهما! بل قال: كإيمان الأنبياء والمرسلين وجبرائيل وميكائيل عليهم السلام!! وهذا غلو منه، فإن الكفر مع الإيمان كالعمى مع البصر، ولا شك أن البصراء يختلفون في قوة البصر وضعفه، فمنهم الأخفش والأعشى، ومن يرى الخط الثخين دون الدقيق إلا بزجاجة ونحوها، ومن

۳:۱٦ @ALTaymi من ۲۸ نوفمبر ۲۰۱۲م ردًا علی OsamaAlamri99

يعني: أجمع أهل السنة على أنه لو صدق بقلبه وأقر بلسانه، وامتنع عن العمل بجوارحه: أنه عاص لله ورسوله، مستحق للوعيد، واختلفوا في تكفيره كما قال أخونا أحمد بن عايد العنزي ahmedalanzi1 في توضيحه لتعليق الإمام ابن باز على كلام شارح الطحاوية هذا





ملاح الدين محمد حسن ٢٨ @abohamza_11 نوفمبر 27.17

رجل نصراني نطق الشهادتين ووقال انه مصدق بقلبه ولم يعمل حتى مات مع القدره فما حكمه (سؤال استرشادي)

۳:۲۶ @ALTaymi م ۲۸۰ نوفمبر ۲۰۱۶م ردًا على abohamza_11 و @OsamaAlamri99 و اعلى لماذا لم يعمل حتى مات؟! ألم يذكِّره من حوله بلزوم العمل؟! ألم يُنْكر عليه عدم عمله؟! أين يعيش هذا؟!

صلاح الدين محمد حسن ٢٨ @abohamza_11 نوفمبر ٢٠١٦م ردًا على ALTaymi و OsamaAlamri99 و OsamaAlamri99 السؤال موجه لشيخنا اسامه العمري بارك الله فيكم



أعلم أن سؤالك موجه للشيخ الفاضل أسامة العمري، ولو كنا بأبداننا في مجلس لم أجب عن سؤالك، وقد وجهته لشخص معين، ولكني أجبت عن سؤال وجدته؛ فإن قبِل السائل جوابي قبِله، وإلا أعتبر جوابًا عامًا عن سؤال عام من وجد أنه صواب أخذه، ومن وجد أنه خطأ ناقشه أو تركه.

تشبيه الإيمان عند الإسماعيلية بقول السلفيين

Dr. Raed Alsamhouri رائد السمهوري ۱۱ @Alsamhouri رائد السمهوري ۱۱ وفمبر ۲۰۱۶م الإيمان عند الإسماعيلية قول وعمل ونيّة، كقول السلفيين

في الإيمان

ويعتقد: ان الايمان قول وعمل ونية ، لان فيه تحصل النجاة " ، ومتابعة الرسول على الحقيقة ، وانه مقسم على جوارح بني آدم ، حتى تصير حركاته كلها طاعات وعبادات ، وانه لا يسوغ القول بدون عمل ، ولا

۷:۳٤ @ALTaymi م ۲۰۲۰ سبتمبر ۲۰۲۰م ردًا علی Alsamhouri

هذا إيمان مَنْ؟ العامة أو الخاصة؟ الظاهر أو الباطن؟ وما هو العمل الذي يدخل في مسمى الإيمان عند الإسماعيلية؟ وهل يوجبونه من الوجه الذي أوجبه الرسول؛ الصلاة أو معرفة أسرارهم، الصيام أو كتمان أسرارهم، الحج أو زيارة شيوخهم المقدسين؟! وهل هو ثابت أو يسقط إذا صلحت النفس واستعدت للعلم؟!



الإيمان عند الإسماعيلية قول وعمل ونيّة، كقول السلفيين

في الإيمان

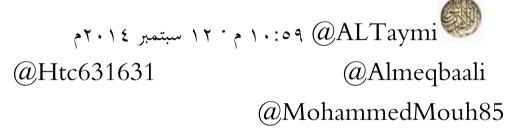
ويعتقد: ان الايمان قول وعمل ونية ، لان فيه تحصل النجاة ١٦ ، ومتابعة الرسول على الحقيقة ، وانه مقسم على جوارح بني آدم ، حتى تصير حركاته كلها طاعات وعبادات ، وانه لا يسوغ القول بدون عمل ، ولا

۱۱۰ م ۱۱۰ نوفمبر ۲۰۱٦ Twitter Web Client

			يجابات	٣ إعادات التغريد 🏿 ع إع		
	\triangle	\bigcirc	tī	Q		
~		کمبر ۲۰۱٦	@aldmnan551 Tavaris			
	\triangle	\bigcirc	t]	10		
~		رائد السمهوري Alsamhouri (۱۱۰ نوفمبر ۲۰۱٦ تاج العقائد ومعدن الفوائد للداعي علي بن الوليد				
	\triangle	7 🛇	7 🗘	Q		
~		عبدالعزيز الحمد ۵۱ ۵۲۰ و ۲۹۰ د د د د مثال الحمد Alsamhouri و دا على هذه التغريدة ملغومة ! لماذا لم تقل كقول السلف ؟				
	\triangle	\bigcirc	€	Q		

الفصل الثاني: حديث أنه يخرج من النار من (لم يعمل خيرًا قط)

إذا فعل من نطق بالشهادتين بعض المستحبات فقط؛ فهل يخرج من حديث (لم يعمل خيرًا قط)؟



بلى الهجرة من مكان لآخر داخلة في عمل البدن، ولكن الله لم يأمره بذلك؛ فهل يحمل قولهم: إنه لم يعمل خيرا قط على المبالغة؛ لأنه عمل مستحبًا؛ الظاهر أن المقصود: إنه لم يعمل خيرًا قط من الواجبات بجوارحه.

ما ضابط الدهر الذي من يعيشه بلا عمل جوارح يكون تاركًا عمل الجوارح بالكلية كافرًا بحاله هذه؟

منامة بن عطايا العتيبي ۲۲ @abu_omar1 يونيو أسامة بن عطايا العتيبي ٢٠١٤م

ردًا على AlOrayer @Hany73M @busaed القول بإسلام تارك عمل الجوارح بالكلية دون عذر ويعيش دهره بلا عمل جوارح من أقول المرجئة، ولا أعلم عالما قال به.

۲۲:۲ م ۲۲۰ یونیو ۲۲۰۲م ردًا علی AlOrayer @Hany73M @abu_omar1 ردًا علی ما ضابط الدهر الذي من يعيشه بلا عمل جوارح؛ يكون تاركًا عمل الجوارح بالكلية؛ كافرًا بحاله هذه؟!

اسامة بن عطايا العتيبي ٢٢ @abu_omar1 يونيو ٢٠١٤ يونيو ٣٢٠ يونيو @Hany73M @busaed @ALTaymi ردًا على @AlOrayer

هذا نص كلام أهل العلم كشيخ الإسلام رحمه الله، والسؤال عن الضابط نوع من التكلف، وإنما المقصود تقرير العقيدة.

وهذا يقال في ضابط ترك القول وترك عمل القلب؛ فما ضابط التكفير بترك القول وعمل القلب؟ سؤال فيه تكلف كذاك!

لا سيما وأنه لا يتصور وجود مسلم يعيش دهره وهو لا ينطق بخير ولا يعمل بجوارحه خيرا أو لا يعمل بقلبه خيراً.

۲۲ @ALTaymi

@Hany73M @busaed @abu_omar1 ردًا على @AlOrayer

لكن ألا يُتصور وجود ناطق بالشهادة؛ ينطق بخير ويعمل بقلبه خيرًا، ولكنه لا يصلي، ولا يصوم، ولا يؤدي الزكاة، ولا يحج؟!

مردًا على At @abu_omar1 يونيو ٢٢ يونيو ٢٢ يونيو ٣٢٠١٤ (گا على Hany73M @busaed @ALTaymi) (گا على AlOrayer

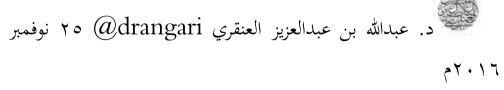
وهذا يقال في ضابط ترك القول وترك عمل القلب فما ضابط التكفير بترك القول وعمل القلب؟ سؤال فيه تكلف كذاك!

۸:٤٦ @ALTaymi م ۲۲ يونيو

@Hany73M @busaed @abu_omar1 ردًا على @AlOrayer

إنما كان السؤال عن ضابط الدهر الذي من يعيشه بلا عمل جوارح؛ يكون تاركًا عمل الجوارح بالكلية؛ إن قُيِّد الترك به= أما ترك القول وعمل القلب فلم يقيد بمدة...

خروج من لم يعمل بجوارحه من النار لا ينافي لزوم العمل! وإنما ينافي كفر من لم يعمل كفرًا أكبر



رَدُّ شیخنا ابن باز علی مَن قرَّروا أن مَن ترك كل العمل یكون ممن یخرج من النار، واستدلوا علی ذلك بحدیث خروج أناس من النار لم یعملوا خیرا.

كنا في حلقة الجامع الصباحية فأورد أحد الشباب هذا الحديث،مستدلا به على المسألة.

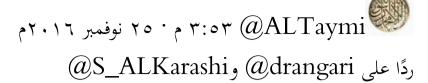
فقال الشيخ له ماحاصله:

فهل إذا شهد أن لا إله إلا الله،ولم يشهد أن محمدا رسول الله يدخل الجنة ؟

فقال الشاب: لا.

فقالَ الشيخ : فكذلك هذا الحديث يُجمَع مع النصوص الأخرى .

ومراد الشيخ أنه ورد في الحديث: (من قال لا إله إلا الله دخل الجنة)فهل معنى الحديث أن من شهد شهادة التوحيد يدخل الجنة، ولو ولم يشهد لمحمد بالرسالة ؟ لاشك أن الجواب معروف، وهو أن شهادته بالتوحيد لاتنفعه إلا إن شهد بالرسالة، كما دلت على ذلك بقية النصوص ، فكذلك يقال في حديث خروج من لم يعمل خيرا من النار، يُضمّ إلى بقية النصوص الدالة على لزوم العمل .



ينبغي أن يقال: يجمع بينه وبين النصوص الأخرى الدالة على كفر من لم يعمل، وليس على لزوم العمل؛ لأن الخروج من النار لا ينافي لزوم العمل! وإنما ينافي كفر من لم يعمل كفرًا أكبر، كما ينبغي أن تُذكر النصوص الدالة على كفر من لم يعمل كفرًا أكبر.

الجواب عن قول الخراشي إن أخرجت أعمال الجوارح فيلزمك إخراج عمل القلب! لأن حديث الشفاعة لم يستثنها! فتتناقض

هذه التغريدة غير متاحة.

مد السويلم السعيدي alsaidi_hamad حمد السويلم السعيدي ٢٤ @alsaidi_hamad

يا شيخ سليمان قرأت المقال فما فيه إلا ما وافق كلام ومعتقد السلف، فأي نزاع تقصد هل هي مسألة كفر تارك الصلاة من عدم كفره؟!



سليمان بن صالح الخراشي ٢٤ @S_ALKarashi سليمان بن صالح الخراشي

٦١٠٢م

ياشيخ حمد.

ليتك تقرأ الكتاب المرفق بروية. وإن أخرجت أعمال الجوارح فيلزمك إخراج عمل القلب! لأن حديث الشفاعة لم يستثنها! فتتناقض.

10.10 شاكل 10.10 ش

اتفق ابن رجب وابن حجر على أن المراد بقوله: (لم يعملوا خيرا قط): أعمال الجوارح، وأن أصل التوحيد (وهو ما في القلب)، لا يدخل في المنفي، كما تدل عليه بقية الأحاديث!

فإن قلت: وأعمال الجوارح تخرج كذلك بأدلة أخرى؛ فابن رجب وابن حجر لم يذكرا ذلك، بل لم يذكره أحد، وليس كل أعمال الجوارح تخرج بأدلة أخرى، وإنما تخرج الصلاة، وليس كل من لم يصل لا يدخل في قوله: (لم يعملوا خيرا قط)، وإنما الذي لا يدخل -باتفاق- من لم يصلِّ، ولم يرد أن يصلِّ أبدًا، أما من لم يصل مع إقراره بوجوب الصلاة والتزامه لأدائها؛ فهو محل نزاع؛ فإن كان كافرًا؛ فيستثنى من معنى الحديث، وإن لم يكن كافرًا؛ لم يستثن من معنى الحديث؛ ويكون معنى الحديث على هذا الاحتمال: (لم يعملوا خيرًا قط) مع إقرارهم بوجوب العمل والتزامهم لأدائه، لكنهم كانوا يسوفون كسلاً وتماونًا واشتغالاً بأغراض لهم عنه... والله أعلم.

ALTaymi

الفصل الثالث: علاقة الإيمان بعمل الجوارح

هل التلازم بين إيمان القلب وعمل الجوارح في مطلق الإيمان أو في التلازم بين إيمان المطلق؟

هذه التغريدة غير متاحة.

۸:٤٥ @ALTaymi ه ۱۹ أكتوبر ۲۰۱۳م

ردًا على mbaraayasin ردًا

المشكلة في فهم السائل لمعنى ترك جنس العمل، كما يدل على ذلك سؤاله، وليست في تلقيب المسألة بحكم ترك جنس العمل=

المشكلة هنا في فهم السائل لمعنى "ترك جنس العمل"، كما يدل على ذلك سؤاله، وليست في تلقيب مسألة "حكم ترك جنس العمل" بمذا اللقب...

وتلقيب المسألة المشار إليها بالتلازم بين الظاهر والباطن لا يدل على المسألة بخصوصها؛ فهي التلازم بين انتفاء الأعمال الظاهرة [بالكلية] وانتفاء الإيمان القلبي التام...

وليست مخالفة (الواحد من أولئك الخصوم) أن معنى التلازم الذي يثبته هو مجرد تأثير الباطن في الظاهر، وأنه لا يفهم أن التأثير غير التلازم، بل مخالفته أنه يقر بالتلازم بين الظاهر والباطن في الإيمان الذي يطلق عليه الشارع اسم الإيمان، والإقرار بحذا؛ لا يناقض عدم تكفير من انتفت عنه الأعمال الظاهرة؛ فمن انتفت عنه الأعمال الظاهرة انتفى عنه الإيمان الذي يطلق عليه الشارع اسم الإيمان، ولا يلزم من ذلك انتفاء الإيمان الذي لا يطلق عليه الشارع اسم الإيمان، ولا يلزم من ذلك انتفاء الإيمان الذي لا يطلق عليه الشارع اسم الإيمان...

الفرق بين القول بصحة الإيمان بلا عمل والقول بأن من ترك الفرق بين القول بصحة الإيمان لا يكفر

د. بدر بن علي العتيبي ۲٤ @badralialotibi1 نوفمبر ۲۰۱۶م

حديث الشفاعة: غصةٌ في حلوق "الخوارج" وفتنةٌ لـ"المرجئة" ويحتج به أهل السنة إفحاماً للخوارج ويذمون المرجئة في اعتمادهم عليه وترك نصوص العمل.

من قال بصحة الإيمان بلا عمل فقد أخرج العمل من "حقيقة" الإيمان ولو ذكر العمل في "تعريفه" شاء أم أبي. بالتوفيق.



مد بن عمر باجابر ۸:۱۸ @bajabero ص ۲۶ نوفمبر

۲۰۱٦ع

ردًا على s5lx1 @badralialotibi1 و على s5lx1 @badralialotibi1 و أيلزم من القول بركنية الحج الإكفار بتركه تماونا؟ إن قيل لا؛ فهل يكون الحج خارجا من حقيقة الإسلام؟



۲۰۱۲ نوفمبر ۲۰۱۲م @ALTaymi

ردًا على badralialotibi1 @bajabero و ٢ آخران أخي المسلم: ينبغي أيضًا الرد أو الإجابة على الاستدراكات أو الأسئلة الواردة على ما يُذكر =

= ومن ذلك: هذا الاستدراك والسؤال الذي أورده أخونا أحمد بن عمر باجابر.



م.أحمد أبو غنيم abogohanim ۱ مارس ۲۰۱۷م

ردًا على badralialotibi1 @bajabero و ٢ آخران فلا يلزم من قال بكفر تارك الصلاة، ولم يكفر بغيرها من الصيام والحج وغيره اخراجهم من الإيمان

اذا لم تكفر تارك اعمال الجوارح = انت تخرج عمل الجوارح من الايمان

اذا كفرت تارك الصلاة ولم تكفر باقى أعمال الجوارح = باقى اعمال الجوارح = باقى اعمال الجوارح ليست من الايمان (على مذهبك وفهمك المنكوس للإرجاء)

مرجئة الفقهاء يقولون ان الفاسق مرتكب الكبائر تارك اعمال الجوارح ايمانه كايمان جبريل لان الايمان عندهم قول

أما اهل السنة الذين يقولون الايمان قول وعمل يقولون عن تارك اعمال الجوارح ايمانه لا يساوى ايمان جبريل بل هو ضعيف جدا ويصل الى ادنى ادنى ادنى من مثقال ذرة لتعمده طول عمره



عبدالقادر غنام abuoasomi عبدالقادر غنام ردًا على badralialotibi1 @bajabero ودًا على سدد الله قولك.

إذا خلا العبد عن عمل القلب أو عمل الجوارح بالكلية لم يكن

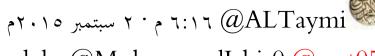


أ.د. صالح سندي Drsalehs ۲ سبتمبر ۲۰۱۵

الإيمان عند أهل السنة والجماعة: قول وعمل..

فالقول: تصديق الرسول عَلَيْكُ ، والعمل: تصديق القول؛ فإذا خلا العبد عن العمل بالكلية لم يكن مؤمنًا.

ش.عمدة/تىمىة٧-٢٨



@Drsalehs @MohammedJabir0 @amt050

هما متلازمان؛ فإذا خلا العبد عن عمل الجوارح بالكلية؛ فقد خلا عن عمل القلب بالكلية!! فالعبارة على عمومها.

۲۰۱۰م ۲۰۰۰م ۲۰۰۰م عبتمبر ۲۰۱۰م @Drsalehs @HfSahno

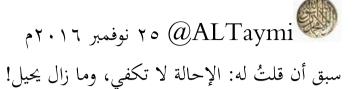
يصح أن يقال: إنه قد لا يظهر العمل على الجوارح لضعف إيمان القلب؛ إذا أريد بعض العمل؛ أما إذا أريد: أنه قد لا يظهر أي عمل فلا...

لم أقل أبدًا تارك عمل الجوارح ناج

هذه التغريدة غير متاحة.

عبدالله الطُّويَّاوِي Altwayawi عبدالله الطُّويَّاوِي حبيبنا أعطني الأخطاء التي خالف فيها الشيخ ربيع أهل السنة نقطة نقطة في هذا المقال، وأنا أتكفل بإيصالها له، أما الكلام المرسل فلا.

@S_ALKarashi



الإحالة [في الرد على المخالفين] على ردود وأجوبة عامة لا تكفي؛ إذا لم تكن مستقصية لأقوال المخالفين أو إذا كانت أقوال المخالفين فيها زيادة لم يتم التطرق إليها؛ فينبغي أن يكون الرد -ولا سيما في هذه الحالة- مباشرًا.

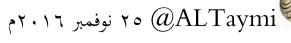
وقد بيَّن صالح العصيمي احتمالات حديث: (لم يعملوا خيرًا قط) بأحسن مما ذكر محمود الخضير، ومع ذلك لم تخل من نظر!!

ALTaymi

۱۲:۲٤ @S_ALKarashi سليمان بن صالح الخراشي ۲۰۲۶ ه

رگا على Altwayawi) @ALTaymi وگا على

اقرأ الكتاب المرفق بارك الله فيك. وستفهم المسألة، وستنكشف عنك الشبهات التي جعلتك وغيرك يقولون بنجاة تارك عمل الجوارح..



ردًا على S_ALKarashi و ها على Altwayawi و المادية

لم أقل أبدًا: تارك عمل الجوارح ناج!!

وكتاب الخضير الذي تحيل عليه قرأته!

= ليتك تبين لي أنتَ الشبهات التي جعلتك تقول: إني وغيري نقول بنجاة تارك عمل الجوارح!!

هل تقول الخوارج والمعتزلة بأن الإيمان حقيقة مركبة؟

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

۳۰ @ALTaymi مارس ۲۰۱۶م

@abuobada222 @ibnwalidy1 @s_alomaire

كتبت ولم استمع للتوضيح حتى الآن: بل الإيمان عند الخوارج والمعتزلة حقيقة مركبة =

أمثلة في بيان حال الدكتور سلطان العميري في مسائل الإيمان . المثال الخامس :

خطأه في قوله أن الإيمان حقيقة "مركبة " عند الخوارج والمعتزلة ! وقبل أن ألج في هذا المثال أريد أن أذّكر بأن شريط الدكتور العميري 34 من شرح الواسطية ،والذي تكلم فيه عن حقيقة الايمان عند أهل السنة والجماعة فيه من الأغلاط والمخالفات ما يجزم سامعه بأن الدكتور المكرَّم لم يحرر هذه المسائل تحريراً وافياً ويعجب كل العجب لتصدره لشرحها وبيانها رغم هذا التخليط والاضطراب ..

وهذا مثال جدید علی ذلك:

- قوله في تعريف الإيمان عند أهل السنة والجماعة بأنه " حقيقة وجودية مركبة من الظاهر والباطن "

ابغض النظر عن كلمة " وجودية" التي في التعريف التي أكاد أجزم بأن الدكتور قد حاز بها براءة اختراع في تعريف الإيمان حتى إني اضطررت للبحث عن عبارة " حقيقة وجودية مركبة " في جوجل فلم يخرج لي إلا نتيجة بحث واحدة كانت في صفحة الدكتور العميري!!

. ولكن بغض النظر عن ذلك .. فإن الدكتور قد ذكر بعد ذلك بأن الخوارج والمعتزلة قد شاركوا أهل السنة في هذا التعريف وخالفم المرجئة أو كثير من المرجئة ، يعني أن الخوارج والمعتزلة يقولون بأن الإيمان حقيقة وجودية مركبة من الظاهر والباطن ؟؟

وهذا الكلام غلط !!

فُالخوارج والُمعتزلة لا يقولون بأن الإيمان ""حقيقة مركبة " .

فالإيمان عندهم وعند المعتزلة والمرجئة والجهمية شيء واحد لا يتبعض ولا يتجزأ ولا يزيد ولا ينقص ، كإله النصارى مكون من (الآب والابن وروح القدس) إله واحد ؛حقيقة كلية مشتركة لا مركبة ،وهو ما ذكره شيخ الاسلام الذي يشرح الدكتور كلامه والذي من المفروض أن يكون الدكتور ملما به إلماماً لا لمماً !!!

قال ابن تيمية : "وأصل نزاع هذه الفرق في الإيمان من الخوارج والمرجئة والمعتزلة والجهمية وغيرهم أنهم جعلوا الإيمان شيئا واحدا إذا زال بعضه زال حميعه .." 7-510

وأظن أن الدكتور قد التبس عليه أن الإيمان قول وعمل واعتقاد كما عند أهل السنة فظن أن هذا تركيب عندهم لأنها أجزاء متعددة ،وعلى فهمه فإن المرجئة يقولون بالتركيب أيضاً ،فمن قال منهم بأنه تصديق يدخل فيها عمل القلب معه كما ذكر شيخ الإسلام .

ويبدو أن كلمة مركبة فيها إشكال لدى الدكتور العميري فقد سبق وأن نبهت على خطأه في تعريف " الكفر" بأنه حقيقة " مركبة " من الاعتقاد والقول والعمل كالإيمان ،وأن هذا يعني ضرورة اجتماع الثلاثة فيه، واعتذر مشكوراً عن هذا الخطأ وقال إنه تعبير غير دقيق !

واقتصر مستورا عن عدا الحصورات والمعتزلة أنهم يقولون بأن الإيمان حقيقة مركبة ! وهذا خطأ كما سبق بيانه .

فاللهم وفقني والدكتور وميع إخواننا لما يحب ويرضى وارزقنا الفهم والعلم والعمل لدينه.



خطأ الدكتور العميري في قوله إن الكفر حقيقة مركبة عند الخوارج والمعتزلة أمثلة في بيان حال الدكتور سلطان الحميري في مسائل الإيمان!

YOUTUBE.COM

9 تسجيل إعجاب

- = ووصفه بالشيء الواحد، وبأنه لا يتبعض؛ لا ينافي ذلك؛ بل أرادوا بوصفه بهذا: أنه إذا نقص أو زال بعضه؛ زال جميعه =
- = لأن الحقيقة المركبة (عندهم) تزول بزوال بعض أجزائها؛ كالعشرة؛ فإنه إذا زال بعضها؛ لم تبق عشرة!=
 - = قال ابن تيمية:

مجموع فتاوي ابن تيمية مج ١٢

فكان من أول البدع والتفرق الذي وقع في هذه الأمة « بدعة الحوارج » المكفرة بالذنب، فإنهم تكلموا في الفاسق الليّ ، فزعمت الحوارج والمعتزلة أن الذنوب الكبيرة ، ومنهم من قال : والصغيرة لا تجامع الإيمان أبداً ، بل تنافيه وتفسده كما بفسد الأكل والشرب الصيام ، قالوا : لأن الإيمان هو فعل المأمور ، وترك المحظور ، فمتى بطل بعضه بطل كله كسار المركبات .

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف). هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

۳۱@ALTaymi مارس ۲۰۱۶م

@eLaALeen @abuobada222

ردًا على

@ibnwalidy1 @s_alomaire

يقول عادل الباشا: الخوارج والمعتزلة لا يقولون بالحقيقة المركبة؛ لأنهم=

أبو عبد الرحمن الباشا كلام الدكتور العميري كما توقعته وأشرت إليه في البوست أعلاه ...فقلت :

"أظن أن الدكتور قد التبس عليه قولهم أن الإيمان قول وعمل واعتقاد كما عند أهل السنة فظن أن هذا تركيب عندهم لأنها أجزاء متعددة ،وعلى فهمه فإن المرجئة يقولون بالتركيب أيضاً ،فمن قال منهم بأنه تصديق يدخل فيها عمل القلب معه كما ذكر شيخ الإسلام ." ..

وكلام الدكتور الذيرد به على ذلك غلط!!

فإنه يخلط بين الحقيقة والمكونات ، وليتأمل القارئ مثالاً واحداً نقله الدكتور ليستدك به وهو عليه لا له ؛ويدل على نقيض مراده ؛وأعجب من فهمه له وكنت قد رتبته في الرد عليه فإذا به قد نقله وهو قول شيخ الإسلام :

(وجماع شبهتهم – يعني الطوائف المنحرفة في الإيمان - في ذلك أن الحقيقة المركبة تزوك بزواك بعض أجزائها كالعشرة فإنه إذا زاك بعضها لم تبق عشرة ؛ وكذلك الأجسام المركبة كالسكنجبين إذا زاك أحد جزأيه خرج عن كونه سكنجبينا . قالوا : فإذا كان الإيمان مركبا من أقواك وأعماك ظاهرة وباطنة لزم زواله بزواك بعضها . وهذا قوك الخوارج والمعتزلة , قالوا : ولأنه يلزم أن يكون الرجل مؤمنا بما فيه من الإيمان كافرا بما فيه من الكفر فيقوم به كفر وإيمان وادعوا أن هذا خلاف الإجماع) ا.هـ

فإن هذا الكلام أوضح من أن يوضح وهو صريح في أنهم لا يقولون بالحقيقة المركبة لأنهم يرون أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة ... فهل هناك أصرح من ذلك ؟!

واعرضوا هذا الكلام على من شئتم من أهل التخصص .

= يرون أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة...اه = وهذا التعليل يستلزم أن يقولوا بأن الإيمان حقيقة مركبة؛ لأنهم يرون أن الإيمان يزول بزوال بعضه!

ويقول عادل الباشا: هم يلزمون أهل السنة بأنكم إذا قلتم بالحقيقة المركبة=

تعليق الدكتور العميري هذا غلط!!

الخوارج والمعتزلة يشاركون أهل السنة في أن الإيمان قول وعمل واعتقاد ،لكن لا يقولون بالحقيقة "المركبة" بل ينتقدون على أهل السنة قولهم بالحقيقة المركبة ا

هم يقولون بالحقيقة الكلية المشتركة أو الماهية الواحدة أو الخصلة الواحدة كما يعبر بعض أهل العلم ..

والفرق بين الحقيقة المركبة والماهية الواجدة أو القدر المشترك الكلي أن المركب عندهم يتبعض ويتفاضل وهم يمنعون ذلك ،بخلاف القدر المشترك والحقيقة الواحدة أو الماهية الواحدة فإنها لا تتبعض ولا تتجزأ مع قولهم بأنه قول وعمل واعتقاد وبحثهم في معنى التركيب كلامي لم ينتبه إليه الدكتور!!

وقد نقل ابن تيمية شبهتهم في ذلك بقوله:

(وجماع شبهتهم في ذلك أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة فإنه إذا زال بعضها لم تبق عشرة؛ وكذلك الأجسام المركبة كالسكنجبين إذا زال أحد جزأيه خرج عن كونه سكنجبينا. قالوا فإذا كان الإيمان مركبا من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة لزم زواله بزوال بعضها. وهذا قول الخوارج والمعتزلة") ا.هـ 7-511 هم يلزمون أهل السنة بأنكم إذا قلتم بالحقيقة المركبة فإنه : يلزمكم تنفوا الإيمان عمن ترك واجبا بل نفلا لأن الإيمان عندكم يشمل هذا كله ويلزمكم أن تحكموا بكفره ، أو تجعلوه في منزلة بين المنزلتين وهذا واضح في قولهم أفإذا كان الإيمان مركبا من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة لزم زواله بزوال بعضها." ا.هـ فرد عليهم شيخ الإسلام بأن التركيب إنما يكون على وجوه منها وفند شبهتهم وكلامه في ذلك مشهور لا يخفى على باحث ..

ولمن اراد المزيد فعليه بكتاب الدكتور سفر الحوالي "ظاهرة الإرجاء" فقد أفاض في هذه المسألة وكذا الدكتور الغليقي في كتابه "حقيقة الإيمان" ويقد الدكتور الغليقي في كتابه "حقيقة الإيمان" لكن لا يقول الشيخ سفر الحوالي: "قول الخوارج: إن الإيمان قول وعمل، لكن لا يقولون: يزيد وينقص، فعندما قال أهل السنة والجماعة: إن الإيمان حقيقة مركبة تقبل الزيادة وتقبل النقصان، وقالت الخوارج: الإيمان ليس حقيقة مركبة، وإنما هو حقيقة مشتركة، أو قدر مشترك كلي، ولا يزيد ولا ينقص، فالإيمان عندهم لا يزيد ولا ينقص، فوقع الخلاف في صاحب الكبيرة. " ا.هـ

وكما قالوا "إذا جاء نهر الله بطل نهر معقل⁹. وما كان أحوجنا للاسترسال في هذا لولا ما رأيته من إصرار الدكتور على المعارضة والمعاندة والاتهام بسبوء الفهم .. وكلامه الذي ذكره فيه الكثير من الأغلاط وأنواع الخلط ما إن تناولته بالتعليق لطال المقام في مسألة ليست بالجوهرية ولشغلني عن إكمال التعليق على كلامه

المفام في مسالة ليست بالجوهرية ولشعلني عن إكمال التعليق على كلامة في الشريط محل النقد ..وقد أحلت على كتابين تعرضا لهذه النقطة فليراجعمها من يريد الاستزادة في ذلك ..والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل

- =فإنه: يلزمكم [أن] تنفوا الإيمان عمن ترك واجبا بل نفلا؛ لأن الإيمان عندكم يشمل هذا كله، ويلزمكم=
- = ويلزمكم أن تحكموا بكفره [أضاف الشيخ سفر الحوالي: كما تقول الخوارج]، أو تجعلوه في منزلة بين المنزلتين [أضاف الشيخ سفر الحوالي: كما تقول المعتزلة] وهذا واضح في قولهم "فإذا كان الإيمان مركبًا من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة؛ لزم زواله بزوال بعضها."
- = يعنون: من يقول بالحقيقة المركبة يلزمه قولنا وحكمنا (وهو: زوال الحقيقة المركبة بزوال بعضها). =
- = أما قول الشيخ سفر: "قالت الخوارج: الإيمان ليس حقيقة مركبة، وإنما هو حقيقة مشتركة، أو قدر مشترك كلي..."؛ فهو رأي، وليس نقلاً؛ فلم ينسب هذا القول إلى الخوارج أحد قبله، والجواب عنه كما=
- = كما سبق، وهو أن الظاهر من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية أن الإيمان عند الخوارج والمعتزلة: حقيقة مركبة من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة؛ إذا زال بعضها زال جميعها.

وأما "الدكتور الغليقي" الذي أحال الباشا من أراد المزيد في معرفة "حقيقة الإيمان"عند الخوارج والمعتزلة= عليه؛ فلم أعرفه.

التغريدات السابقة مجموعة في البطاقة المرافقة:

يقول عادل الباشا: الخوارج والمعتزلة لا يقولون بالحقيقة المركبة؛ لأنهم يرون أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة...

وهذا التعليل يستلزم أن يقولوا بأن الإيمان حقيقة مركبة؛ لأنهم يرون أن الإيمان يزول بزوال بعضه! يقول عادل الباشا: هم يلزمون أهل السنة بأنكم إذا قلتم بالحقيقة المركبة فإنه : يلزمكم [أن] تنفوا الإيمان عمن ترك واحبا بل نفلا لأن الإيمان عندكم يشمل هذا كله، ويلزمكم أن تحكموا بكفره [أضاف الشيخ سفر الحوالي: كما تقول الخوارج] ، أو تجعلوه في منزلة بين المنزلتين [أضاف الشيخ سفر الحوالي: كما تقول المعتزلة] وهذا واضع في قولهم "فإذا كان الإيمان مركبا من أقوال وأعمال طاهرة وباطنة لزم زواله بزوال بعضها."

يعنون: من يقول بالحقيقة المركبة يلزمه قولنا وحكمنا (وهو: زوال الحقيقة المركبة بزوال بعضها). أما قول الشيخ سفر: "قالت الخوارج: الإيمان ليس حقيقة مركبة، وإنما هو حقيقة مشتركة، أو قدر مشترك كلي..."؛ فهو رأي، وليس نقلاً؛ فلم ينسب هذا القول إلى الخوارج أحد قبله، والجواب عنه

كما سبق، وهو أن الظاهر من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية أن الإيمان عند الخوارج والمعتزلة: حقيقة

مركبة من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة؛ إذا زال بعضها زال جميعها.

وأما "الدكتور الغليقي" الذي أحال الباشا من أراد المزيد في معرفة "حقيقة الإيمان" عند الخوارج والمعتزلة = عليه؛ فلم أعرفه.

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).



@abuobada222 @eLaALeen ردًا على @ibnwalidy1 @s_alomaire

الملحوظات السابقة أعتذر عنها سلطان، ولم انتبه لما جرى بينهما من أخذ ورد إلا لما أعاد نشر هذه الأخيرة.

هل حقق يوسف الغفيص أن ترك جنس العمل كفر بإجماع السلف، وأن العمل الظاهر أصل في صحة الإيمان، والتفريق بين الترك والامتناع؟



عبدالعزيز آلعبداللطيف ۲۸ @dralabdullatif عبدالعزيز

۲۰۱٦م

من تحقيقاته أن ترك جنس العمل كفر بإجماع السلف، وأن العمل الظاهر أصل في صحة الإيمان. والتفريق بين الترك والامتناع..



وزارة التعليم العالي جامعة الإمام، محمد بن سعود الإسلامية كلية أصول الدين قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

التداخل العقدي في مقالات الطوائف الخالفة في أصبول الديسن (مسوارده، ومظاهسره، وآثساره)

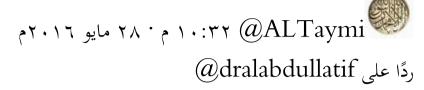
بحث لنيل درجة الدكتوراء

البادث يوسف بن محمد بن عليُّ الففيص المعاضر في كلية الشريعة وأصول الدين بالقصيم

الأستاذ في قسم العقيدة في كليــة أمــول الديــن

-01544

(الجزءالثاني)



في الصورتين المرافقتين موضعا بداية المسألتين، وقد تكلم في مسألة جنس العمل في ١٠ص ليس فيها تحقيق! =

المقام الثاني: أن السلف أجمعوا على أن العمل الظاهر وأخصه الصلاة باعتبار جنسه وكله أصل في صحة الإبمان، فترك جنس العمل (الصلاة وغيرها) كفر بإجماع السلف، وقد ذكر بعض المتأخرين نزاعاً في هذا وليس هو محققاً عند السلف فضلاً عن قول من يقول: إن مذهب السلف عدم ثبوت الكفر بترك جنسس العمل (الصلاة وغيرها)، فإن هذا يعلم غلطه فإن السلف تواتر عن كثير منهم القول بكفر تارك الصلاة

_ YYY _

الناظرين في هذا الباب، فصار بعضهم لا يجعل الكفر في مورد العمل يقع إلا في الممتنع

(۱) انظر العتاوي لابن تبعية (۲۸/ ۵۱ ۵۱ - ۵۵)، شرح النووي على مسلم (۲۰۲۱ - ۲۰۲).

- (٢) الفتاوي (٢٨/٥١٥)، الإيمان لأبي عبيد (١٢)، شرح أصول أهل السنة للالكاتي (٢٣/٤).
 - (T) الفتاوى (TA)(010).
 - (3) المسائل المروية عن أحمد في العقيدة (٢٦/٢) A3 ، (٥).

_ YTY _



ردًا على ALTaymi, واعلى adralabdullatif)

= وقد يفهم من قولكم: من تحقيقاته...التفريق بين الترك والامتناع.. إثبات التفريق بينهما، والواقع العكس...

محادثة حديدة



۲۸ مایو ۲۰۱۶م

نَفْس ابن تيمية ظاهر وحاضر لفظا ومبنى، وفهما ومعنى، فالبحث قد أُشرب الروح التيمية بعلم وتحقيق، فلا تكلّف ولا تقليد:



وزارة التعليم العالي جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية كلية أصول الدين قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة

التداخل العقدي في مقالات الطوائف المخالفة في أصبول الدين (مبوارده) ومظاهره، وآثاره)

بحث لنيل درجة الدكتوراء

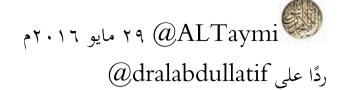
الباحث يوسف بن محمد بن علي الخفيص المحاضر في كلية الشريعة وأصول الدين بالقصيم

المشرف فضيلة الأستاذ الدكتور ناصر بــن عبــدالكريــم المحقــل

الأستاذ في قسم العقيدة في كليـــة أصول الديـــن

- N1 2 7 7

(الجزءالثاني)



ابن تيمية إذا بيَّن معنى أو حكم حكمًا أو أصَّل قاعدة؛ ذكر دليل ذلك النقلي والعقلي، ومن قاله، وهذا مفقود في مواضع من هذه الرسالة!

مايو ٢٠١٦ مايو ٢٠١٦ @ALSHEHR مايو ٢٠١٦ مايو ٢٠١٦ ردًا على dralabdullatif

من ملحوظات د. الغنيمان اللطيفة، أن د. الغفيص وصف طوق الحمامة بالرسالة الفاضلة .. فأجاب بأنها فاضلة في مقام الأدب ..

الحنابلة أصولاً وفروعاً ٢٩ @amhh99491 مايو ٢٠١٦م استداراك لطيف؟ عندما تقول على رسالة في الرياضيات بأنها فاضلة .. هل تحتاج لتقييدها بالرياضيات؟!



"عبدالله، الخَضِيْرِي arary 98 مايو ٢٠١٦م

ردًا على dralabdullatifردًا

صدقت فقد شرفنا بالتتلمذ عليه دراسة نظامية وهو كالبحر أعماقه مليئة بالكنوز فلله درك فضيلة الشيخ يوسف الغفيص حفظك الله ورعاك وجزاك الله خيرا د. عبدالعزيز

أبو أسيل ٢٨ @amalbader2015 مايو ٢٠١٦م ردًا على dralabdullatif اين شخصية الباحث طالماكان نفس شيخ الاسلام هو الظاهر

التعليق على مراجعات أبي بصير الطرطوسي في الحوار الذي أجراه معه عزام التميمي في قناة الحوار

بدر العامر bader_alamer مارس ٢٠١٧م عطوان يلقي محاضرة عن الإرهاب .. نسي أنه كان المتحدث الرسمي في تلميع القاعدة ورموزها ومنظريها وأشباحها ..



عبد الباری عطوان 🔗 ۱۰ @abdelbariatwan س مازلت تحت الإقامة الجبرية مع مئات النواب ولوزراء بالبرلمان لان العملية الإرهابية مازالت مستمرة وأصابع الاتهام نحو الدولة الاسلامية الصبر طيب





عبد الباری عطوان 🔗 ۳۰ @abdelbariatwan س اكتب من داخل البرلمان البريطاني حيث الهجوم وقع عندما كنت القى محاضرة عن الإرهاب القوات الخاصة والطائرات العمودية تملأ المكان يا لها من صدفة





بدر العامر bader_alamer مارس ۲۰۱۷م لم يجد منظرو القاعدة ملجأ وحضناً دافئاً مثل بريطانيا، كنا نناقش أتباعهم وهم يكفرون على منابر الجمعة في لندن الحكام والمخالفين. أبو بصير الطرطوسي "مصطفى حليمة" كان يفتي بجواز التفجير في الرياض وتحريمه في لندن .. وهو مقيم في لندن ومتاح له الحديث.

۹:۱۷ @ALTaymi مارس ۲۳۰۲م ردًا علی @bader_alamer

يفتي بجواز التفجير في الرياض؛ لأنه يكفر جميع الحكام بلا استثناء، ويصفهم بالطواغيت!

اقتباس التغريدة

۸ · @ALTaymi اکتوبر ۲۰۱۶م

@ALTaymi @AzzamTamimi ردًا على @YouTube

= تصف جميع الحكام بالطواغيت، وهذا يدل كل من يعتقد أن الحكومة السعودية حكومة مسلمة سنية أن عندك انحرافًا في مسألة الإيمان!

Azzam Tamimi عزام Azzam Tamimi مارس ۲۰۱۳م مارس ۲۰۱۳م مراجعات مع أبي بصير #الطرطوسي 1 الحلقة ٥:

http://:youtu.be/f_lkHblWgyw via @youtube

يفتح النار على #الألباني معتبراً إياه منظر مرجئة العصر youtube.com

مراجعات مع أبوبصير الطرطوسي 1 الحلقة ٥

مراجعات مع أبوبصير الطرطوسي 1 الحلقة ٥ أجرى الحوار: د. عزام التميمي تاريخ البث: ٢٠١٣-٣٠٠٠

۱:٥٢ @ALTaymi م ۸ أكتوبر ۲۰۱٦م

مما يدل على مبلغ علم ضيفك في هذا اللقاء أنك سألته، وطلبت منه أن يصحح لك إن كنت مخطئًا: أليس يوجد حديث عن الرسول عليه أن الإيمان ما وقر في القلب، وصدقه العمل؟! فأقرك، ولم يصحح لك بأن هذا قول مشهور عن الحسن البصري، وليس حديثًا عن الرسول عليه الحسن البصري، وليس حديثًا عن الرسول المسلالية!!

= وسألته عن تقسيم الكفر إلى كفر اعتقاد وكفر عمل: هل سبق الألباني اليه أحد؟ فلم يذكر أن هذا التقسيم معروف عند أهل السنة والجماعة=

=وقد ذكره ابن القيم في كتاب الصلاة، وقرر أن كفر العمل ينقسم إلى ما يضاد الإيمان وإلى ما لا يضاده، وهو كذلك عند الألباني=

= لا كما قال ضيفك: إن الألباني لا يكفر بالعمل مطلقا! وهو يقول: إن مرجئة الأردن (يعني: الألباني وطلابه) يدخلون العمل في الإيمان في الظاهر فقط؛ لأهم في الواقع والحقيقة يخرجونه من مسمى الإيمان؛ فيقال له: أنت تصف جميع الحكام بالطواغيت، وهذا يدل كل من يعتقد أن الحكومة السعودية حكومة مسلمة سنية أن عندك انحرافًا في مسألة الإيمان! أما قوله عن كتاب "التحذير من فتنة التكفير" بأن عنوانه خطأ؛ لأن التكفير حكم شرعي، وأن التحذير ينبغي أن يكون من الغلو في التكفير الذي التكفير وليس من التكفير الذي هو حكم شرعي، والمقصود بفتنة التكفير الغلو في التكفير بالباطل = فتخطئته خطأ!!

الفصل الربع: علاقة الإيمان بالصلاة

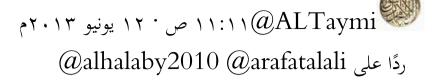
القول بأن من لم يصل لا تنفعه لا إله إلا الله؛ لأنه لو كان صادقًا لصلى؛ ليس تأليًا على الله وها يقال عمن عصى الله بما دون الشرك إنه مؤمن ناقص الإيمان؟



١-قال الشيخ العثيمين: نأسف أن بعض الناس يستغل الشباب الصغار ليحزبهم، ثم يقول: احذروا من الجماعة الفلانية! احذروا من كذا!

۳۰ @arafatalali arafat al-ali ودًا على ۳۰ @alhalaby2010

ألا يكفي بن عثيمين المتألي على الله أن لا إله إلا لا تنفعه لأنه لو كان صادقا بها قلب صلى أطلع الغيب. نعم إنهم أرباب دعوة باطنية



صدق ابن عثيمين، ولم يتأل على الله، وما قاله ليس من الغيب؛ لأن العمل لازم للإيمان؛ فمن لم يصل أبدًا؛ فليس بمؤمن.

۱۲ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

لا تفتري الكذب هو قال لا تنفعه ما شأن الإيمان بالإسلام من زبي ليس بمؤمن وكذلك من سرق. ثم في الحديث دخل الجنة ولم يصل

۱۲ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودًا على

لا تنفعه؛ لأنه ليس بمؤمن مطلقًا؛ أي كافر، ومن زبى، ومن سرق؛ ليس بمؤمن الإيمان المطلق؛ أي أنه مؤمن ناقص الإيمان =

وليس في الحديث دخل الجنة ولم يصل، بل فيه لم يعمل خيرًا قط، وهذا محمول على غير الصلاة؛ لأنها شرط في صحة الإيمان...



۱۲ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

١- أطلعت الغيب حتى تقول مؤمن ناقص الإيمان، ثم جمعت بين الصدين المرجئة التي أرجعت الكفر إلى القلب والخوارج التي أرجعت

٢-والخوراج التي أرجعت الكفر إلى ترك العمل

٣- والأهم من ذلك شيخ دعوتكم الباطنية " محمد بن عبد الوهاب "
 لا يكفر تارك الصلاة والأركان الثلاثة كسلا.

والأهم من ذلك كله هو جهلك بحديث دخل الجنة ولم يصل.

٤ - فأدلة الوحي العظيم لاتسعفك فيما تؤصل وأتحداك أن تأتي بنصوص الوحى التي تدلل بها على فساد رأيك الكاسد.

فأين الدليل من الوحي العظيم يؤكد رأيك أن فساد الباطن دليل على الظاهر والعكس بالعكس؟

۱۲ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودًا على

ألا تقول بأن من زبى ومن سرق دون استحلال مؤمن ناقص الإيمان؟!

الخوارج أرجعت الكفر إلى ترك العمل مطلقًا، وأنا قلت: ترك الصلاة خاصة بالكلية كفر أكبر.

۱۲ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

عليك الإجابة كيف أصلت من زبى وسرق مؤمن ناقص الإيمان من أدلة الوحي، فالوحي نفى عنه الإيمان؟ ومن ثم أجيبك عمن زبى وسرق؟

۱۲ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودًا على

تارك الصلاة أبدًا لا يكون تاركًا لها كسلاً...وعلاج جهلي بحديث دخل الجنة ولم يصل أن تعلمني بموضعه في كتب الحديث!!

مردًا على ١٢ @arafatalali arafat al-ali @alhalaby2010 @ALTaymi ردًا على استدلالك بمؤمن ناقص الإيمان من سأعلمك لكن عليك الإجابة عن استدلالك بمؤمن ناقص الإيمان من أدلة الوحى؟

۱۲ @ALTaymi ایونیو ۲۰۱۳م ردًا علی alhalaby2010 @arafatalali ردًا علی

تقصد أنك تتحداني أن آتي بنصوص الوحي التي أدلل بها على صحة رأيي؟! فلا أحد يأتي بما يدلل على فساد رأيه!!

۱۲ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

أنا أسميه فاسد لأن أعلم أين الصلاح في هذه المسألة ثم إذا كان فاسدا لم تحتج به ؟ ألا يكفيك نصوص الوحي بالإستدلال؟

وعليه مازلت أطالبك بالدليل على أن من زبى وسرق مؤمن ناقص الإيمان من نصوص الوحي العظيم وإلا كنت تفترى الكذت وتتكلم بغير علم ونصف العلم لا أدري ، لكن الهرف بما لا يعرف خرف.

۱۲ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودًا على

ما قلته هو أن العمل لازم للإيمان، ولم أقل ما نسبته إلي، والظاهر لازم للباطن كما قال النبي صلى الله عليه وسلم=

= (ألا وإن في الجسد مضغة؛ إذا صلحت؛ صلح لها سائر الجسد، وإذا فسدت؛ فسد لها سائر الجسد، ألا وهي القلب).

۱۲ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

أرأيت تتهرب من الإجابة "مؤمن ناقص الإيمان" دليله وعدنا إلى المربع الأول وهو تأل ابن عثيمين على تارك الصلاة بصدق قلبه

فابن عثيمين تأل على الله وقال لو كان صادقا لصلى فدليل صدقة الباطن وصلاحه يظهر على صاحبه؟

فإن كنت لا تقول بهذا فلم تدافع عن شخص أحدث في دين الله ما ليس فيه فهذا الرجل ينطق بلغة غير أهل السنة كابن تيمية مثلا

۱۲ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودا على

الأدلة على أن الإيمان المنفي عمن زنى هو الإيمان الكامل كثيرة؛ منها حديث (من مات لا يشرك بالله شيئًا دخل الجنة، وإن زنى)..

۱۲ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

أرأيت تراوغ؟ والله يقول: قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا. أنت أسميته مؤمن ناقص الإيمان لم تنف عنه

أنت لم تنف عنه الإيمان وذلك للأصول الوهابية التي لقنتها ولم تفقه أنها فاسدة مخالفة لكتاب الله؟

هل تعلم لماذا لم تنف عنه الإيمان لأنك تجعل الإيمان والإسلام شيئا واحدا؟

۱۲ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودًا على

على رسلك ياأخي؛ قد أجبت، وأوردت الدليل على ما ذكرت، وابن عثيمين لم يتأل على الله في حكمه [بعدم] صدق إيمان تارك الصلاة.

نعم، قوله حق...وهذا ليس تأليًا على الله...

۱۲ @arafatalali arafat al–ali يونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

١- يا هذا هل عقلك في إيجازة ابن عثيمن قال لا تنفعه فهو ليس بمؤمن
 فضلا عن كونه مسلم فضلا عن شقه لصدر الرجل ؟!

مازلت أنتظر جواب "مؤمن ناقص الإيمان " أين دليله من الوحي؟ ثم كيف تسنى لابن عثيمين وغيره من مشيخة الوهابية الخوارج تكفير تارك الصلاة مع أن الذي علمهم الكذب لا يكفر تارك الصلاة.

۱۳ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودا على

الإيمان الذي أثبته ليس هو الذي نفاه الله عز وجل في الآية.

بل نفيت عنه الإيمان المطلق، ولا أجعل الإيمان والإسلام شيئًا واحدًا، لأن الإيمان المطلق أعلى مرتبة من الإسلام =

فلا يلزم من نفى الإيمان المطلق نفى الإسلام.

لما نفى الوحي عمن زنى الإيمان، وأخبر أنه يدخل الجنة، مع نصه على أنه لا يدخل الجنة إلا مؤمن؛ دل على أن الإيمان =

۱۳ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

مازلت منتظرا جوابك " مؤمن ناقص الإيمان " انتصر لله ورسوله حسب؟ ثمة دخول الجنة ألم تقرأ حديث الشفاعة بالبخاري؟

۱۳ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودا على

الذي نفاه عمن زنى هوالإيمان المطلق الكامل، وليس مطلق الإيمان الذي إذا انتفى عن الإنسان يكون كافرًا ليس بمؤمن مطلقًا.

۱۳ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

في الرابعة دعني أخرج من قال " لاإله إلا الله " فيقول الله للنبي محمد ص: هذه ليست لك إنما لي لأخرجن منها من قال لاإله إلا الله هذا في البخاري وفي غيره صادقا بما قلبه فهو ليس معه إيمان، ثم نفي اسم الإيمان لا يعنى نفي الإسلام

ثم من جهلك وجهل مشيختك أنك لا تفرق بين دخول الجنة حالا وهي للمؤمنين والمحسنين والمتقين والأبرار كلها أسماء من أحكام الآخرة

أما الإسلام فهو من أحكام الدنيا نشهد لمن شهدة الشهادتين بالإسلام ظاهراكما أخبرنا نبينا.

لايدخل الجنة إلا مؤمن كما تقرر فكيف دخل هذا المؤمن النار؟ بالله انتصر لله ورسوله مرة أخرى ولا تنتصر لنفسك وهواها

۱۳ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودًا على

قد ذكرت أن نفي اسم الإيمان لا يعني نفي الإسلام، وأن المراد بالإيمان في هذه العبارة الإيمان المطلق.

ليس في كلامي أني لا أفرق بين دخول الجنة دون عذاب ودخولها بعد التعذيب بالذنوب أو أني لا أفرق بين الأسماء والأحكام المذكورة

۱۳ @arafatalali arafat al-ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi هل يدخل النار المؤمن ؟

۱۳ @ALTaymi مونیو ۱۳ @ALTaymi ها alhalaby2010 @arafatalali ردًا علی

المؤمنون نوعان: مؤمنون كاملو الإيمان، وهؤلاء يدخلون الجنة بدون عذاب، ومؤمنون ناقصو الإيمان، وهم الذين لهم معاص كبيرة؛ لم يتوبوا منها؛ فهؤلاء قد يدخلون الجنة بدون عذاب، وقد يعذبهم الله بذنوبهم ثم يدخلهم الجنة.

۱۳ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

أرأيت كونك تنتصر لحظ نفسك تقع في التناقضات! عدنا للسؤال ١، أين من نصوص الوحى مؤمن ناقص الإيمان ؟

۱۳ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودا على

المؤمن إيمانًا مطلقًا كاملاً لا، أما المؤمن الذي عنده إيمان؛ لا يستحق به الاسم المطلق؛ فنعم؛ قد يدخل النار.

۱۳ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

كيف مؤمن وليس يستحق الإسم المطلق أين الدليل؟ أين الدليل أين الدليل؟ الله عليك هل قرأت هذا في كتاب الله وسنة نبيه؟

۱۳ @ALTaymi ونیو ۲۰۱۳

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودا على

قد ذكرت أن نفي الوحي الإيمان عن أهل الكبائر المصرين عليها في مواضع، وإثباته لهم في مواضع؛ يدل أن المنفي هو المطلق الكامل، وأن المثبت إيمان مطلق ناقص...

۱۳ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳ ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi ردًا على

لم ولن تأتي بالدليل لأن مسمي الإيمان = مؤمن = دخول جنة حالا أما مسلم = دخول الجنة مآلا لا حالا وعليه أنصحك بقراءة كتاب الله وتدقيق

ألفاظه والأسماء الواردة فيه وقراءة كتاب الإيمان لابن تيمية؟ فإن تفقه شيئا فهذا شأنك

۱۳ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودًا على

هذا الفرق بين المؤمن والمسلم في الجزاء، لكن ما الفرق بينهما في المعنى؟ قرأت كتاب الله، ودققت ألفاظه والأسماء الواردة فيه، وقرأت كتاب الإيمان لابن تيمية، ولم أصدر فيما قلته إلا عنه...

المؤمن الذي يدخل الجنة بدون عذاب هو المؤمن إيمانًا مطلقًا كاملًا، والمسلم الذي يسمى أيضًا (مؤمنًا) ناقص الإيمان قد يدخل الجنة بدون عذاب؛ فلا يجزم بأنه يدخل الجنة مآلاً لا حالاً...

۱۳ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

جيد لما نفى الله الإيمان عن الأعراب وأنه لم يدخل في قلوبهم وأثتب لهم إسلاما لوكنت قرأت كتاب لما قلت ما قلته ولو كنت قرأت كتاب الإيمان لابن تيمية فلم لم تكمل تصنيفه في خطال الله عباده المؤمنين على أنهم ثلاث أصناف؟

وأيضا وصف ابن تيمة أن من لم يفرق بين الإسلام والإيمان هم المعتزلة والخوارج

وقال ابن تيمة : وقال هذا معه إيمان وليس من المؤمنين حقا ويثاب على ما فعل من الطاعات ولهذا قال تعالى:ولكن قولوا أسلمنا

ولو قرأت حديث النبي ص: هو مؤمن قال أو مسلم. هل تأملت هذا الحديث؟ وعليه لا يدخل النار مؤمن قط ولا يخلد فيها مسلم قط

۱۳ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودا على

ها أنت هنا تقرر تسمية الأصناف الثلاثة مؤمنين!!

قد ذكرت مرارًا أني أفرق بين الإيمان والإسلام!!

هذا ما أقوله، من كان معه إيمان لا يطلق عليه اسم الإيمان، ولكنه قرر أنه يسمى بالإيمان مقيدًا بأنه ناقص، وأن الآية=

۱۳ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

قلت خطاب الله عباده المؤمنين، ركز كما قال في سورة النساء: يا أيها الذين آمنوا آمنوا.

۱۳ @ALTaymi یونیو ۲۰۱۳م

ردًا على alhalaby2010 @arafatalali ودًا على

تنفي عن أولئك الأعراب الإيمان المطلق، لا مطلق الإيمان أو إيمانًا مقيدًا...

۱۳ @arafatalali arafat al–ali ونيو ۲۰۱۳م ردًا على alhalaby2010 @ALTaymi

أنت تحاول مرارا تقولي ما لم أقله وتحاول الزج بأقوال شيخ الإسلام حتي أقول ما تشتيه نفسك يا هذا روح شوفلك بس والعب مع

بالشهادتين يدخل الإنسان في الإسلام؛ فإذا لم يصل، ولم ير أن يصلي أو دعي إلى أن يصلي وإلا قتل؛ فامتنع؛ فقد نقض قوله



المحامى نايف آل منسي nayef_almnsi المحامى نايف

٠٢٠٢م

١ لا يخرج المسلم من دينه إلا بإرادته -تماما كما دخل فيه- فليس للإسلام "نواقض" يخرج بفعلها من الدين حتى وهو لا يريد الكفر! وسأنقل في هذا الثريد مجموعة من كلام المتقدمين مما يدعم ذلك لأن البعض لا يكفيه القرآن والسنة حتى يسمع كلام فلان وفلان مع أن النواقض لم ترد عن السلف أصلا تابع

٢ قال البخاري: "بابب االمعاصى من أأمر االجاهلية ولا يكفر صاحبها باررتكابها إإلا بالشرك لقول االنبي عَلَيْكُ "إنك امرؤ فيك جاهلية" وقول الله تعالى ﴿إِنَّ الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ﴾ صحيح البخاري

٣ وقال ابن بطال: «غرض البخاري الرد على من يكفر بالذنوب كالخوارج، ويقول: إن مات على ذلك يخلد في النار، والآية ترد عليهم لأن المراد بقوله ﴿ويغفر ما دون ذلك﴾ من مات على ذنب سوى الشرك» فتح الباري (١٠٦-١)

٤ وقال أبوعبيد القاسم بن سلام -رحمه الله-: «ولا يجب اسم الكفر والشرك الذي تزول به أحكام الإسلام، ويُلحق صاحبه بردةٍ إلا بكلمة الكفر خاصة دون غيرها، وبذلك جاءت الآثار مُفسِّرة» الايمان ص ٤٦ وقال الإمام أحمد: «والإيمان قول وعمل يزيد وينقص زيادته إذا أحسنت ونقصانه إذا أسأت ويخرج الرجل من الإيمان إلى الإسلام، ولا يخرجه من الإسلام شيء إلا الشرك بالله العظيم، أو يَردُّ فريضة من فرائض الله جاحدا بما فإن تركها كسلا أو تماونا كان في مشيئة الله» رسالة في العقيدة ص ٣١

7 وقال ابن تيمية: «قد تقرر من مذهب أهل السنة والجماعة ما دل عليه الكتاب والسنة: أنهم لا يكفرون أحدا من أهل القبلة بذنب، ولا يخرجونه من الإسلام بعمل إذا كان فعلا منهيا عنه» مجموع الفتاوى (٢٠-

٧ وقال الطحاوي: «ولما كان الرجل يكون مسلما إذا أقر بالإسلام قبل أن يأتي بما يوجبه الإسلام من الصلوات الخمس ومن صيام رمضان كان كذلك ويكون كافرا بتركه إياه بغير جحود

منه له -ولا يكون كافرا إلا من حيث كان مسلما- وإسلامه كان بإقراره بالإسلام... يتبع

٨ فكذلك ردّته لا تكون إلا بجحوده الإسلام» مشكل الآثار (٤- ٢٢٨) وقال الطحاوي في عقيدته «ولا نكفر أحدا من أهل القبلة بذنب ما لم يستحله» كتاب العقيدة مع الشرح (٢-٢٣٢)

9 ونقل ابن أبي زمنين: عن ابن وضاح أخبرني زهير بن عباد قال: «كل من أدركت من المشايخ: مالك بن أنس، وسفيان بن عيينة وعيسى بن يونس، وفضيل بن عياض، وعبد الله بن المبارك، ووكيع بن الجراح، وغيرهم: لا يكفّرون أحدا بذنب، ولا يشهدون أنه في الجنة وإن لم يعص الله ... يتبع

١٠ ولا أنه في النار وإن عمل الكبائر، ومن خالف هذا فهو عندهم مبتدع» أصول السنة لابن أبي زمنين ص ٢٢٢ وفي رواية عند اللالكائي: عن سليمان اليشكري قال: «قلت لجابر بن عبد الله: أكنتم تعدّون الذنب شركا؟ قال: لا، إلا عبادة الأوثان» السنة (٦-١٤٦)

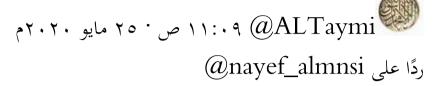
١١ وهذا نقل مهم عن ابن تيمية في كتاب الإيمان ص ٣٠٨

وقال شيخ الإسلام -رحمه الله-: «... ولكنا نقول: للإيهان أصل وفرع، وضد الإيهان: الكفر -في كل معنى-، فأصل الإيهان: الإقرار والتصديق. وفرعه: إكهال العمل بالقلب والبدن. فضد الإقرار والتصديق -الذي هو أصل الإيهان-: الكفر بالله وبها قال، وترك التصديق به وله. وضد الإيهان -الذي هو عمل وليس هو إقرارا-: كفر ليس بكفر بالله ينقل عن الملة، ولكن كفر تضييع العمل، كها كان العمل إيهانا وليس هو الإيهان الذي هو إقرار بالله، فلها كان من تَرك الإيهان -الذي هو إقرار بالله- كافرا يُستتاب، ومن ترك الإيهان -الذي هو عمل مثل الزكاة والحج والصوم- أو ترك الورع عن شرب الخمر والزنا قد زال عنه بعض الإيهان، ولا يجب أن يستتاب عندنا ولا عند من خالفنا من أهل السنة وأهل البدع ممن قال: إن الإيهان تصديق وعمل، إلا الخوارج وحدها..

فكذلك لا يجب بقولنا: كافر من جهة تضييع العمل أن يُستتاب، ولا تزول عنه الحدود، كما لم يكن بزوال الإيمان -الذي هو عمل- استتابة! ولا إزالة الحدود عنه إذا لم يَزُل أصل الإيمان عنه، فكذلك لا يجب علينا استتابته وإزالة الحدود والأحكام عنه بإثباتنا له اسم الكفر من قبل العمل، إذ لم يأت بأصل الكفر الذي هو: جحدٌ بالله، أو بها قال(١٠)».

١٢ وناظر الشافعي أحمد في تارك الصلاة: فقال: يا أحمد! أتقول إنه يكفر؟ قال نعم. قال: إن كان كافرا فبم يُسلم؟! قال: بقول «لا إله إلا الله محمد رسول الله». قال: فالرجل مستديم لهذا القول لم يتركه! قال: يُسلم بأن

يُصلي. قال: صلاة الكافر لا تصح، ولا يُحكم بالإسلام بها. فانقطع أحمد وسكت»



بقول «لا إله إلا الله، محمد رسول الله» يدخل الإنسان في الإسلام؛ فإذا لم يصل، ولم ير أن يصلي أو دعي إلى أن يصلي وإلا قُتل؛ فامتنع؛ فقد نقض قوله، ولم يكن قوله صحيحًا فضلاً عن أن يكون مستديمًا له!

عن الملة، ولكن كفر تضييع العمل، كما كان العمل إيهانا وليس هو الإيهان الذي هو إقرار بالله، فلم كان من تَرك الإيمان -الذي هو إقرار بالله- كافرا يُستتاب، ومن ترك الإيمان -الذي هو عمل مثل الزكاة والحج والصوم- أو ترك الورع عن شرب الخمر والزنا قد زال عنه بعض الإيمان، ولا يجب أن يستتاب عندنا ولا عند من خالفنا من أهل السنة وأهل البدع ممن قال: إن الإيمان تصديق وعمل، إلا الخوارج وحدها..

فكذلك لا يجب بقولنا: كافر من جهة تضييع العمل أن يُستتاب، ولا تزول عنه الحدود، كما لم يكن بزوال الإيمان -الذي هو عمل- استتابة! ولا إزالة الحدود عنه إذا لم يَزُل أصل الإيمان عنه، فكذلك لا يجب علينا استتابته وإزالة الحدود والأحكام عنه بإثباتنا له اسم الكفر من قبل العمل، إذ لم يأت بأصل الكفر الذي هو: جحدٌ بالله، أو بما قال(١٠٠٠).

70

1

1

لماذا لم بذكر الصلاة؟! لأن شأتها يختلف

انتبه:





المجامي نايف آل منسي 📀 @navef almnsi

12

وناظر الشافعي أحمد في تارك الصلاة:

فقال: يا أحمد! أتقول إنه يكفر؟ قال نعم.

قال: إن كان كافرا فيم يُسلم؟!

قال: يقول«لا إله إلا الله محمد رسول الله».

قال: فالرجل مستديم لهذا القول لم يتركه!

قال: يُسلم بأن يُصلي.

قال: صلاة الكافر لا تصح، ولا يُحكم بالإسلام بها.

فانقطع أحمد وسكت»

۲:۱۵ م ۲۰۲۰ مایو ۲۰۲۰ مایو ۳:۱۵

Λ إعجابات	تغريد	إعادة	٤











المحامي نايف آل منسي 🔮 ۷ · @nayef_almnsi س

رڈا علی @nayef_almnsi

وهذه الرواية رواها السبكي وفي ثبوتها مقال، حيث قال السبكي: «حُكي» فهي منقطعة بهذا الاعتبار كما ذكر ذلك الألباني في«حكم تارك الصلاة»

إلا أنها صحيحة في المعنى، فإن الرجل إذا كان مستديما للإيمان بأركانه الستة، وإن كان مع ذلك مرتكبا للمحرمات، فإن هذا لا يلزم منه أن تسلبه الإيمان

ترك الصلاة بالكلية ناقض لأصل الطاعة

هذه التغريدة غير متاحة.

۲۰۱۶ یونیو ۲۰۱۶م کا یونیو ۲۰۱۶م

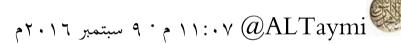
هلا بينت أن ترك الصلاة ذنب عظيم، وأن من الأئمة من كفر من ترك صلاة واحدة بلا عذر حتى خرج وقتها، وأنه إذا كان هذا على خطر عظيم= فكيف بمن يترك أكثر من صلاة؟!

أما ترك الصلاة بالكلية فالظاهر أنه كفر أكبر، وأنه ناقض لشهادة أن لا إله إلا الله أو لأصل الطاعة!

العلاقة بين الإرجاء وعدم تكفير تارك الصلاة أو متى يعتبر عدم تكفير تارك الصلاة إرجاء؟

مود بن علي العمري _Alkreimy و سبتمبر ٢٠١٦م و سبتمبر ٢٠١٦م و الأدق قول: ليس من الإرجاء من لم يكفر تارك الصلاة لعدم قيام الدليل على كفره إنما الإرجاء من لم يكفره لكونه تارك عمل twitter.com/a_alfaifii/status/774033711//:https

هذه التغريدة غير متاحة.



الذي أشار إليه شيخ الإسلام من قال: إنه إذا أقر بوجوب الصلاة وامتنع عن فعلها؛ لا يقتل أو يقتل مع إسلامه!!

= هذا الذي أشار شيخ الإسلام إلى أنه قيل بناءً على أن "الأعمال ليست من الإيمان" عند من قاله!

عدم تكفير تارك الصلاة تهاونا يكون إرجاء إن كان بناء على اعتقاد أن العمل ليس من الإيمان

هذه التغريدة غير متاحة.



۳ مرسمبر ۳ (۲۰۱۶ عنسمبر ۳ (۲۰۱۶ ع

٢/ نعم هذا نوع من الإرجاء (...) ويقال أنه مخطئ

http://:alfawzan.af.org.sa/node/5059



۲۰۱۶ م ۳۰ دیسمبر ۲۰۱۶م

ردًا على Oustaadz و araed14364 @

عدم تكفير تارك الصلاة تماونا يكون إرجاء إن كان بناء على اعتقاد أن العمل ليس من الإيمان...



ردًا على ALTaymi ردًا

أ غاب عنك الشق الثاني من السؤال الذي أُطرح على الشيخ الفوزان؟!



۳ @ALTaymi دیسمبر ۲۰۱۶م

ردًا على Oustaadz ردًا

ما الشق الثاني من السؤال الذي طرح على الشيخ الفوزان وغاب عني؟

۳ دیسمبر ۲۰۱۶م ۳ @Oustaadz Hychem

ردًا على ALTaymi ردًا

آسف غلطان ما هو السؤال قصدي الشق الثاني من جواب الشيخ

۳ (۵ALTaymi دیسمبر ۲۰۱۶م

ردًا على Oustaadz ردًا

ما الشق الثاني من جواب الشيخ الفوزان الذي غاب عني؟

ممتنع أن يكون ترك الصلاة بالكلية أبدًا تهاونًا وكسلاً، هذا لا يكون إلا جحودًا أو عنادًا!!

۳۱ @abab443322 ..



الذي يترك الصلاة بالكلية لا أشك بأنه كافر، أكفر من اليهود والنصارى. الشيخ ابن عثيمين في (شرح البلوغ)

۹:۱۶ @ALTaymi م ۱۰ أبريل ۲۰۱٥م



@Abo_Turab @ahmedf1427

ممتنع أن يكون تركها بالكلية (بأن لا يصلي أبدًا) تماوناً وكسلاً، هذا لا يكون إلا جحودًا أو عنادًا!!

هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).

ردًا على ۱۰:۱۱ @ALTaymi من ۱ أبريل ۱۰:۱۰ @ALTaymi من المبريل ۱۰:۱۱ @Alshamrani1406 @3_daowd ردًا على @Abo_Turab

لم ينقل عن الصحابة خلاف في أن ترك الصلاة بالكلية كفر أكبر؛ فالخلاف في هذه الحالة لا أصل له!!

بل نقل الإجماع؛ قول عبد الله بن شقيق: كان أصحاب محمد لا يرون شيئاً من الأعمال تركه كفر إلا الصلاة؛ محمول على هذه الحالة!!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

۱۰:۲۳ @ALTaymi م ۱۰ أبريل ۲۰۱٥م

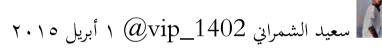
@Abo_Turab @KhaledRushodi ردًا على @majeed06

الكلام عن الذي لا يصلي أبدًا؛ هل هو مؤمن بمحمد وبدينه، وغير معاد؟!!

سعيد الشمراني vip_1402 أبريل ٢٠١٥م @Abo_Turab @alshamrani1406 استفسار ما هو المقياس الذي يقاس عليه وهو بأصل لم يجحدها ولكنه تركها بأنه اكفر من اليهود

۱۰:۳۹ @ALTaymi م۱۰ أبريل ۲۰۱٥م @alshamrani1406 @vip_1402 ردًا على Abo_Turab

إذا تركها بالكلية؛ فهو كافر كفرًا أكبر، وإن لم يجحدها؛ لأنه ليس في قلبه إيمان يدعوه إلى فعلها البتة!



@alshamrani1406 @ALTaymi ردًا على @Abo_Turab

جزاك الله خير، المرجي الايمان عندهم قول بالسان واعتقاد يقلب دون الجوارح فهل يكفر من يعتقد ذلك

۱۰۱۰ أبريل ۱۰۲۰ aALTaymi

@alshamrani1406 @vip_1402 ردًا على Abo_Turab

المرجئة وإن قالوا ذلك، لكنهم يعتقدون أن عمل الجوارح مطلوب، وهو عندهم ثمرة للإيمان، وليس منه أو لازمًا له!

سعيد الشمراني vip_1402 أبريل ٢٠١٥

@alshamrani1406 @ALTaymi ردًا على @Abo_Turab

وهذا نفس الذي يترك الصلاة تكاسلا ونفسه الاماره ولكن يعتقد وجوبها ويعلم تقصيره مثله مثل المرجى في الصلاة

۱ @ALTaymi أبريل ۲۰۱۵م

@alshamrani1406 @vip_1402 رگا على @Abo_Turab

الكلام عن الذي لا يصلى أبدًا، ليس الذي يتركها أحيانًا!!

فقه الأولويات عند أحلام مستغانمي



أحلام مستغانمي ۲۱ @AhlamMostghanmi نوفمبر

۸۱۰۲م

سلام لفيروز في عيد ميلادها، لم ترتد سوى صوقا، لذا كلّما صمتت تركتنا للبرد، كأنمّا تغني لتكسونا، ويغني الآخرون ليكتسوا بمالنا. فيروز الغنية باستغنائها عن الأضواء توقع بصوتما كل شعر تغنيه، وتوقع بطلتها كل ثوب ترتديه، تركت زيف النجومية لأشباه النجمات فوحدها جارة القمر





ردًا على AhlamMostghanmi ودًا على

أختي الكريمة .. حذار وإسقاط حصون المنكر وتموينه للناس .. استماعك شأنك الخاص .. ونشره شأننا العام .. "من رأى منكم منكرًا فليغيره" لا فلينشره .. عَلَيْكُ

۱۱:۰۷ @ALTaymi ص ۲۶ نوفمبر ۲۰۱۸م

ردًا على hawwaa1 وAhlamMostghanmi وكا على

من ينقر على تغريدتك -يا حواء - لمعرفة من تَرُدِّين عليه؛ يظهر له أنك تخاطبين أحلام مستغانمي؛ ولهذا قلت في نفسي: ينبغي أن تُنْصح هذه بنصيحة جامعة؛ كتقوى الله، وطاعته، قبل التحذير من نشر أغنية، والثناء على مغنِّية. ثم تبين أنك تخاطبين نهاوند!

وأحلام مستغانمي أشارت إلى (فقه الأولويات)=



أحلام مستغانمي 🍮 ۲۱۰ @AhlamMostghanmi (۲۱۰ نوفمبر

سلام لفيروز في عيد ميلادها ، لم ترتد سوف صوتها، لذا كلّما صمتت تركتنا للبرد، كأنّها تغنّى لتكسونا، وبغنّى الأخرون ليكتسوا بمالنا، فيروز الغنية باستغنائها عن الأضواء توقّع بصوتها كل شعر تغنيه ، وتوقع بطلتها كل ثوب ترتديه ،تركت زيف النجومية لأشباه النحمات فوحدها جارة القمر .



⊡ النه ا 1.6 % 423 € 75 كالنه

حواء،آل،حدة hawwaa1

∨ (يون

ردًا على @almaaalghamdi @AhlamMostghanmi ردًا

آختي الكريمة .. حذار وإسقاط حصون المنكر وتهوينه للناس .. استماعك شأنك الخاص .. ونشره شأننا العام .. "من رأى منكم منكرًا فليغيره" لا فلينشره ..

10:P a - 17 ipéau 11.7

= وأحلام مستغانمي أشارت إلى (فقه الأولويات) في قولها: "يسألونك هل تصلي؟ هل تصلي؟ لا يسألونك هل تخاف الله؟!" إلا أنها لم تعلم أن: هل تصلي؟ بمعنى: هل تخاف الله؟! أخطأت في المثال...



🥠 أحلام مستغانمي 🤣 AhlamMostghanmi @

يسألونك هل تصلي . . لا يسألونك هل تخاف الله ؟ يسألونك هل أدّيت العمرة . . لا يسألونك في ما قضيت عمرك ؟

...

#أحلام_مستغانمي

۳:۳٤ م ۱۱۰ بونيو ۲۰۱۸ Twitter for iPhone

				J. J. ,
		عجاب	ريدة اقتباس ٢ ٠٤٠٠ إ	۸۱۱ إعادة تغريد ۲۱ تغ
	\triangle	\bigcirc	t]	\Diamond
رڏ			ے	التغريد بردك
•••	تاه ربه فأثق به	لأنه عرف أهم واجب تع	:AhlamAn_sy1 يون AhlamMostgh@ ذا يا سيدة أحلام ؟ لا أخاف منه لأنه أخي لا يخاف الله ولن أسأله ضي عمره إن كان قد ذ	ردًا على nanmi هل تعرفين لما لأن من يصلي ا لذلك عرفت انه
	\triangle	v 🛇	7 🗘	\Diamond



الليدي أ. A85OSCAR@ ۱۱۱ يونيو ۲۰۱۸

ردًا على AhlamMostghanmi@

أُصبحنا إُمة مادية، نهتم بالكَمِّ لا بالكيف..

ننظر للأفعال لا لمسبباتها..

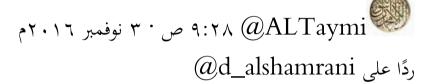
لذلك أصبحنا نشاهد في الحرم من يتظاهر بالدعاء أمام الكعبة ليلتقط له صديقه صورة..

فقدنا الروحانيات أمام عاصفة من الماديّات،

فقدنا عينش اللحظات من أجل توثيقها بهذه الكاميرات التي تلازمنا وكأنها عضو من أجسادنا..

استنكار قول الدكتور صالح بن علي الشمراني أستاذ الفقه بجامعت أم القرى (المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة)

أ.د. صالح الشمراني ۱٤ @d_alshamrani أ.د. صالح الشمراني ۱۵ @majedsaleh المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة وانها ليست من الإيمان، واستحل الخمر طائفة بشبهة وأقام عليهم الحد عمر



المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة؟! لو قالوا بجواز ترك الصلاة لكانوا كفارًا، ولوجب قتلهم، وتطهير الأرض منهم!!!

۲۰۱۹ مایو ۲۰۱۹ همایو ۵۸LTaymi هردًا علی ALTaymi و ۵۰۸مایو

كنت قد استنكرت قول الشيخ صالح بن علي الشمراني -أستاذ الفقه بجامعة أم القرى-: "المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة"، لكن بعد كلام بمنصور النقيدان في ليوان المديفر؛ أصبح ذلك الاستنكار غير وارد!!!





ردًا على majedsaleh1217

majedsaleh1217@ المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة وانها ليست من الإيمان، واستحل الخمر طائفة بشبهة وأقام عليهم الحد عمر

	۲۰۱۲ مایو ۲۰۱۲	33:۲ ص
	O ta	1 0
~	۲۰۱۲ نوفمبر ۲۰۱۵ (ALTaymi ALTaymi ورگا علی Gmajedsaleh1217 @d_alshamrani رگا علی	
	المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة؟! لو قالوا بجواز ترك الصلاة لكانوا كقارًا، ولوجب قتلهم، وتطهير الأرض منهم!!!	







#فيديو

الكاتب #منصور_النقيدان: أنا من غلاة المرجئة، الذين يرون أن الإيمان القلبي الذي هو أسـاس الفطرة هو الإيمان الحقيقي

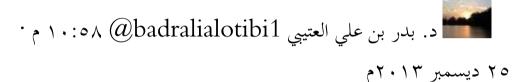
#منصور_النقيدان_في_ليوان_المديفر



ك 1.6 ألف 1 1.6 ألف 1 1.6 ألف ال

الفصل الخامس: علاقة الإيمان بعمل الجوارح عند الألباني

تلطف بدر العتيبي في نقد كلام الشيخ الألباني في علاقت عمل الجوارح بالإيمان



يظنون بأنني أذم الشيخ الألباني. أو أسعى في النيل منه! أو اتهمه بالإرجاء. ووالله لو الدم يبذل لصيانة جناب الشيخ لأبذل له دمي. الله الموعد.



ردًا على badralialotibi1)

نفيت إتمامه بالإرجاء أو بأنه مرجئ أو بأن فيه إرجاء، وبقيت عبارتان قد يعبر بهما "وافق المرجئة في..." و "دخلت عليه شبهتهم في..." =

= وهل عبارة: "انتقدت عليه مسائل في الإيمان" تعنى أنه وافق المرجئة فيها أو دخلت عليه فيها الشبهة التي دخلت عليهم؟

محادثة حديدة



ه نوفمبر ۹ @badralialotibi1 د. بدر بن علي العتيبي

01.70

#دخلت_عليه_قبل_أن_يموت شيخنا حمود التويجري رحمه الله، في مستشفى الحرس الوطني بالرياض، وبجواره صحيح البخاري، وسبحان من كساه هيبة السنة والعلم



الهامور الكحلى 1hamor و نوفمبر ٢٠١٥م @badralialotibi1

الله يرحمه ويغفر له كان يرد على الألباني رحمه الله بردود قوية لكن حفظ له مكانته ولم يقل عنه إنه من المرجئة



۱۰:۲۲ ه ۲۰۱۰ و نوفمبر ۲۰۱۵ م ۲۰۱۰

ردًا على 1hamor @ badralialotibi1 المالية

وبدر لم يقل: إن الألباني من المرجئة، لكنه يقول: "له مقالات في بعض مسائل الإيمان وغيرها؟ هي محل انتقاد عند أهل العلم"!

الرد على من قال ابن تيميت في الحقيقة هو شيخ المرجئة بل غلاة المرجئة، والخراشي يقول لا نكابر وننكر خطأ الشيخ الألباني دون أن يبينه رغم مطالبته ببيانه عدة مرات

۱:٤٨ @ALTaymi من ٢٠١٦ ص ٢٠ أكتوبر ٢٠١٦م التعليق على اتمام أيمن العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة (مجموع ما سبق)

http://:goo.gl/HEeutj

@uuzrz

@S_ALKarashi

@badralialotibi1

تغريدة اقتباس



هل بيَّن أحد ما تقوله من أن "ابن تيمية في الحقيقة هو شيخ المرجئة بل غلاة المرجئة" أو رد عليه؟ إن وجد فأحل عليه

لم تُحِل على ما يبيَّن ما تقوله من أن "ابن تيمية في الحقيقة هو شيخ المرجئة بل غلاة المرجئة" =

=والحجي لم يقل: إن ابن تيمية عنده تشويش في العقيدة، وعلى فرض أنه قصد هذا؛ فهذا ليس بيانًا، بل دعوى واتمام!!

كيف عند التطبيق يلغي هذا المنهج (أن العمل من الإيمان) أو يخالفه حكمًا وعملاً؟ بيّن أو أحِل على من بيّن؟!

. .

تقول: ابن تيمية لا يحكم على من تشهد الشهادتين بالانسلاخ من الإسلام؛ إن جاء بالنواقض كلها، وإن قامت عليه الحجة=

= وانتفى عنه الجهل، يبقى مسلم معذور!!! اذكر أقوى أو أوضح ما ترى أنه يدل على (ما قلته عنه) من كلامه بالنص!!

. . .

هذا ليس فيه أنه لا يكفر من تشهد الشهادتين؛ إن جاء بالنواقض كلها، كما قلت، وقد قال هذا مخاطبًا الذين نفوا أن يكون الله تعالى فوق العرش، وإقامة الحجة في مثل هذه المسائل يتضمن: إزالة الشبهة =

= وهو لم يقل: إنه أزال شبهة من خاطبهم بما ذكرتَ...

. . .

=ما رواه عنه الذهبي من أنه كان في أواخر أيامه يقول: "أنا لا أكفر أحدا من الأمة"؛ لا يعنى به: الجهمية والرافضة=

= لا يعني به: الجهمية والرافضة بالمعنى العام أي: من ينفي صفات الله
 التي أثبتها لنفسه ونحو ذلك، ومن يكفر الصحابة=

= وإنما يعني: أنه لا يكفر أحدًا معينًا من الأمة؛ لأن تكفير المعين له شروط وموانع =

=وهو لم يقل: إنه وجد شروط التكفير في أحد من الأمة ممن قال كفرًا أو فعله، ولم يجد فيه مانعًا من موانع التكفير!

. . .

لا أعلم أحدا قال: إن الشبهات التي عند الفرق المنتسبة للإسلام والمخالفة لأهل السنة والجماعة في مسائل: صفات الله=

=وحقيقة الإيمان، وإثبات القدر، وعدالة الصحابة؛ تزول بعرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة =

= دون بيان معايي هذه الأدلة، ووجه دلالتها على بطلان تلك الشبهات، والرد على تأويلات الفرق لها وما ردت به على دلالاتما المبطلة لآرائها.

والظاهر أنك تعلم أن مذهب أهل الحق وأئمة الهدى أن الشبهات التي عند الفرق المنتسبة إلى الإسلام في تلك المسائل تزول بعرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة، وهذا يقتضي أنهم كفّروا كثيرًا من أعيان تلك الفرق: ممن نفوا أن يكون الله فوق العرش، وأنه تكلم بحرف وصوت ونحو ذلك؛ فهل لك أن=

= تذكر ثلاثة ممن أجمعوا على تكفيرهم بأعياهم، أو ممن كفرهم بعض الأئمة بأعياهم؛ فتذكر المكفّر والمكفّر =

=والمكفّر به، وما يدل على أن التكفير وقع بعد عرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة دون بيان معاني هذه الأدلة، ووجه دلالتها على بطلان تلك الشبهات، والرد على تأويلات الفرق لها، وما ردت به على دلالاتما المبطلة لآرائها!!!

(مجموع ما سبق في الصورة المرافقة).

لا أعلم أحدًا قال: إن الشبهات التي عند الفرق المتسبة إلى الإسلام والمخالفة لأهل السنة والجماعة في مسائل: صفات الله، وحقيقة الإيان، وإثبات القدر، وعدالة الصحابة؛ تزول بعرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة دون بيان معاني هذه الأدلة، ووجه دلالتها على بطلان تلك الشبهات، والرد على تأويلات الفرق لها وما ردت به على دلالاتها المبطلة لآرائها. والظاهر أنك تعلم أن مذهب أهل الحق وأثمة الهدى أن الشبهات التي عند الفرق المتسبة إلى الإسلام في تلك المسائل تزول بعرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة، وهذا يقتضي أنهم كفَّروا كثيرًا من أعيان تلك الفرق: ممن نفوا أن يكون الله فوق العرش، وأنه تكلم بحرف وصوت ونحو ذلك؟ فهل لك أن تذكر ثلاثة بمن أجمعوا على تكفيرهم بأعيامهم، أو ممن كفرهم بعض الأثمة بأعيانهم؛ فتذكر المكفِّر والمكفِّر والمكفِّر به، وما يدل على أن التكفير وقع بعد عرض الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال الصحابة وسلف الأمة دون بيان معاني هذه الأدلة، ووجه دلالتها على بطلان تلك الشبهات، والرد على تأويلات الفرق لها وما ردت به على دلالاتها المطلة لآراثها!!!

ALTaymi



م ۲۱ نوفمبر ۱:۲۰ @majlis88 م ۲۱ نوفمبر

٢٠١٦

ردًا على ۲ (@636uu @ALTaymi) و ۲ آخران

أحسنت بورك فيك وهذا الرجل حدادي من الغلاة على شاكلة عادل آل حمدان نسأل الله العافية والسلامة!



سليمان بن صالح الخراشي ۲۱ @S_ALKarashi نوفمبر

٢٠١٦م

ردًا على ALTaymi @majlis88 و ٢ آخران

يافضلاء: وإن كانت طريقته سيئة مع الألباني بإخراجه من السنة!! أو..الخ فلا نكابر وننكر خطأ الشيخ



۲۰۱۶ نوفمبر ۲۰۱۶ میر ۲۰۱۶م

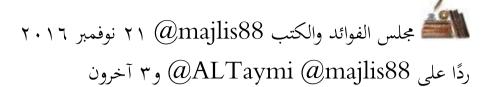
إن كنت تقصد أن تعليقي على اتمام أيمن العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة في حاشية شرحه للمعة

إن كنت تقصد أن تعليقي على اتمام أيمن العنقري للألباني بتقرير مذهب المرجئة في حاشية شرحه للمعة الاعتقاد مكابرة وإنكارٌ لا يصح؛ فبيّن هذا بمقال مفصّل، وقد طلبت منكم سابقًا مقالاً مفصَّلاً يبين خطأ الألباني في حقيقة الإيمان؛ فلم أجد إجابة؛ وأظنكم تُحيلون على كتاب سفر الحوالي "ظاهرة الإرجاء"، وكتاب "حقيقة الإيمان عند الشيخ الألباني" لمحمد أبي رحيّم، لكن الألباني ناقش ما كتبه سفر الحوالي عنه في كتابه ظاهرة الإرجاء، إلا أن نزول المنية به حال بينه وبين تبييض مناقشته، ومع ذلك فإن كانت مناقشته غير صحيحة؛ فينبغي بيان ذلك والرد عليها، ولم نر أحدًا فعل هذا، وأما كتاب أبي رحيّم فإن مناقشة الألباني تَردُ عليه؛ لأنه ذكر أن منطوق كلام الألباني يؤكد (لاحظ: منطوق ويؤكد) أن ترك الصلاة عمدًا لا يبطل الإيمان عنده بل ينقصه، وهذا كقول سفر الحوالي: "جعل [يعني: الألباني] التارك الكلي [يعني: للصلاة] مؤمنًا من أهل الشفاعة، وركّب رسالته كلها على هذا" وقد ردَّ الألباني على هذا، فقال: "ليس كذلك؛ فالرسالة قائمة على تارك الصلاة كسلاً"؛ يعنى: أنه لم يجعل تارك الصلاة كلية مؤمنًا، وأن رسالته في تارك الصلاة كسلاً؛ فنقض الألباني الأساس الذي بني الحوالي حكمه عليه؛ وهو أن الألباني جعل التارك الكلى مؤمنًا من أهل الشفاعة، وركَّب رسالته كلها على هذا!!

أما إن كنتم تُحيلون على التسجيلات الصوتية لباشميل أو الجربوع؛ فقد رد إبراهيم الرحيلي على باشميل في كتاب؛ لأن كلامه أطول؛ فهو مسجل في شريطين مدة الواحد منهما أكثر من ساعة.

ولا أظنكم تحيلون إلى مقالات فالح الحربي وأحمد الحازمي وبدر بن طامي وعبدالرحمن الحجي وعبدالحميد الجهني وعبدالله بن صوان وعادل آل حمدان وفوزي البحريني وعبدالله الخليفي ومحمود الحداد وآل فراج وأبي مُجَّد المقدسي وأبي بصير عبدالمنعم حليمة، ونحوهم؛ لأن مقالات هؤلاء ليست كالسابقة في الشهرة والطول.

ALTaymi



من يبين خطأ الامام الألباني -رحمه الله- هم كبار العلماء وليس هؤلاء الأغمار!!

وكبار العلماء زكوه وقالوا بسلامة معتقده وبرؤه من تهمة الارجاء المزعومة! ثم هناك فرق بين من يرى خطأ عالم في مسألة مع حفظه لمكانته ومقامه وبين من يجعل هذا الخطأ سبيلا للقدح في عقيدته ورميه بالارجاء ثم التجهم والعياذ بالله!

فليتك ياشيخ سليمان توجه نصحك لهؤلاء الحدادية الغلاة فهو خير لك فقد عظمت فتنتهم وكثر شرهم!

سليمان بن صالح الخراشي ۲۱ @S_ALKarashi سليمان بن صالح الخراشي ۲۰۱۶

والله ناصحت ٣ من مشاهيرهم. ولا داعي لنبز الحدادية.

ذكر الشيخ ماهر أن الشيخ الألباني"لا يجعل جنس الأعمال ركنًا" في الإيمان، والألباني لم ينص على هذا، ويفهم منه أنه جعلها غير ركن، وكلمت (جنس الأعمال/جنس العمل) لم تردفي كلام الشيخ الألباني أصلا

ماهر بن ظافر القحطاني

۱۷ @MAAHERALQAHTANY يوليو ۲۰۱۸

رسالة للذي يهون من الاغاني وينكر على من أنكرها بزعم أنها مسألة خلافية هل تنكر على الامام أحمد بن حنبل؟ وتقول متشدد قال الإمام أحمد: سمعت يحيى ابن سعيد القطان يقول: من أخذ بمذهب أهل المدينة في سماع الأغاني، وأهل الكوفة في النبيذ، وأهل مكة في نكاح المتعة؛ فهو فاسق؛ فليس كل خلاف معتبر.

فالخلاف على قسمين. خلاف ضعيف، وخلاف قوي. الضعيف هو الذي ظهر فيه الدليل بجلاء، فالمخالف للدليل ينكر عليه كما انكر شيخنا الفوزان على الكلباني اعلانه اباحة الاغاني، وخالف الادلة الصحيحة بلا علم. والثاني: الخلاف القوي وهو الذي تجاذبت فيه الأدلة الحكم كما في حديث بني قريضة فلا انكار.

فتدبروا وتفكروا يا أولي الألباب



۱۸ @WZpTm9LhVhqAYQ9 عبتب تلنب

يوليو ۲۰۱۸م

يا شيخ ماهر ممكن سؤال.

ما حكم تارك اعمال الجوارح بالكلية، وهل عليها خلاف؟



= ماهر بن ظافرالقحطاني

۱۸ @MAAHERALQAHTANY يوليو ۱۸ ش

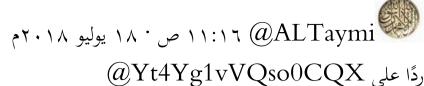
تارك جنس عمل الجوارح مع امكان العمل وزمنه والاختيار .. لا يكون مؤمنا في الباطن ابدا لانهم أجمعوا أن الايمان قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وبما انهم اجمعوا على ان العمل من الايمان فلا يتصور إيمان بلا عمل فانه لا يسمى ايمانا شرعيا أصلا، وانما اغتر مرجئة الفقهاء بالاسم اللغوي والتأول.



۱۸ @Yt4Yg1vVQso0CQX عبدالله بن مسلم

يوليو ۲۰۱۸م

الشيخ الإمام محمد بن ناصر الدين الالباني رحمه الله تعالى يفتي بعدم كفره



@MAAHERALQAHTANY

@WZpTm9LhVhqAYQ9

أين نص الشيخ الألباني -رحمه الله- على عدم كفر "تارك أعمال الجوارح بالكلية"؟!

~	مسلم سلغی WZpTm9LhVhqAYQ9 س				
	ياشيخ ماهر ممكن سؤاك.				
	ماحكم تارك اعمال الجوارح بالكلية وهل عليها خلاف				
	⊠ 10 1th 10				
√ لن ابدا	ماهر بن ظافرالفحطاني ٦٠@MAAHERALQAHTANY س تارك جنس عمل الجوارح مع امكان العمل وزمنه والاختيار لايكون مؤمنا في البار				
	لانهم أجمعوا أن الايمان قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية				
	ويما انهم اجمعواعلى ان العمل من الايمان فلايتصورإيمان بلاعمل فانه لايسمى ايماناشـرعيااصلا وانمااغتر مرجئة الفقهاء بالاسـم اللغوي والتأول				
	⊠ ε♡ rtl ∘ Q				
· (عبدالله بن مسلم @Yt4Yg1vVQso0CQX				
	ردًا على MAAHERALQAHTANY @WZpTm9LhVhqAYQ9				
مه	الشيخ الإمام محمد بن ناصر الدين الالباني رح				
	الله تعالى يفتي بعدم كفره				
	٤٠:٠١ م - ١٧ يوليو ٢٠١٨				
	Ø O ti i O				
~	ماهر بن ظافرالقحطاني ۱・@MAAHERALQAHTANY س				
	@Yt4Yg1vVQso0CQX @WZpTm9LhVhqAYQ9 ردًّا على @Yt4Yg1vVQso0CQX				
نت انوفكم	العلامةالمحدث ناصر الدين الالباني عالم				
	وابوحنيفة عالم قاك شيخنا صالح الفوزات ابو حنيفة إمامنا ولو رغمت انوفكد				
	فراعى الشيخ توخيه للسنة مع الزلل في الفهم				
	قلم لاتراعى المحدث السلفي				
	مع انه نص ان الايمان قول وعمل مواطن وابوحنيفةيقول الاقرار والتصديق				
	وابوحتيقه يفوت الدخرار والتصديق				

ففرق بين خطأ قاص بدعى وعالم اثري

Ø v♡ vtl



۱۸ @WZpTm9LhVhqAYQ9 عبتب تلنب

يوليو ۲۰۱۸م

ردًا على ALTaymi ردًا على

@Yt4Yg1vVQso0CQX

@MAAHERALQAHTANY,

بمنم الله الرحمان الرحيم

إتصال هاتقي بالشيخ الفوزان يوم الثلاثاء 14-04-1436 يرد فيه على الالبائي عقا الله عنه في طعنه في شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وزعمة أن السلف فرقوا بين العمل والايمان.

تستمع أولا إلى كلام الالبائي ثم الى الاتصال الهاتقي

youtube.com

رد الفوزان على الالباني في طعنه في محمد بن عبد الوهاب وجعله العمل شرط...

إتصال هاتفي بالشيخ الفوزان يوم الثلاثاء ١٤٣٦-٠٤-١ يرد فيه على الالباني عفا الله عنه في طعنه في شيخ الاسلام محمد بن عبد الواهاب وزعمه أن السلف فرقوا بين العمل والإيمان.



هذا التسجيل الصوتي معلوم، وليس فيه ما سألتُ عنه، وهو النص على "عدم كفر" "تارك أعمال الجوارح بالكلية"! وإنما فيه أن من لم يصل لا يكفر، وأن السلف جعلوا العمل (عمل الجوارح) شرط كمال في الإيمان، ولم يجعلوه شرط صحة خلافًا للخوارج، وقد نقل الألباني هذا من فتح الباري للحافظ ابن حجر=

= وهذا ليس صريحًا في أنه يقول -أو أفتى كما قال عبدالله بن مسلمبعدم كفر تارك أعمال الجوارح بالكلية؛ لأن ترك أعمال الجوارح بالكلية يدل
على انتفاء عمل القلب الذي لا يخالف الألباني في أنه شرط صحة؛ فقوله
بأن من لم يعمل عمل الجوارح لا يكفر، وأن عمل الجوارح شرط كمال؛
محمول على انتفاء عمل الجوارح الذي لا يكون لازمًا لانتفاء عمل القلب...

۱۸ @MAAHERALQAHTANY يوليو ۱۸ ش

العلامة المحدث ناصر الدين الالباني عالم وابوحنيفة عالم قال شيخنا صالح الفوزان ابو حنيفة إمامنا ولو رغمت انوفكم فراعى الشيخ توخيه للسنة مع

الزلل في الفهم فلم لا نراعي المحدث السلفي مع انه نص ان الايمان قول وعمل [في] مواطن، وابوحنيفة يقول الاقرار والتصديق؛ ففرق بين خطأ قاص بدعى وعالم اثري

۱۸ @WZpTm9LhVhqAYQ9 عبتب تلنب 27۰۱۸م

https//:youtu.be/tZAeXSbNPMo

اتمنى تدخل على هذا الرابط. بل ارجاء الشيخ الالباني رحمه الله اشد من ابوحنيفة رحمه الله وانت ياشيخ لم تجب على سؤالي فلماذا. انا احب الشيخ الالباني رحمه الله وانه عالم لكن يجب ان يبين خطأه لكي لا يغتر فيه احد كلذين يقولون انه امام الائمة وشيخ الاسلام وكذا

بسم الله الرحمان الرحيم الله المحمان الرحيم الله المحمان الرحيم الفوزان يوم الثلاثاء 1436-443 برد فيه على الالبائي عقا الله عنه في طفاه في شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وزعمه أن السلف فرقوا بين العمل والايمان.

تستمع أولا إلى كلام الالبائي ثم الى الاتصال الهاتفي

youtube.com

رد الفوزان على الالباني في طعنه في محمد بن عبد الوهاب وجعله العمل شرط...

إتصال هاتفي بالشيخ الفوزان يوم الثلاثاء ١٤٣٦-٠٤٦٠ يرد فيه على الالباني عفا الله عنه في طعنه في شيخ الاسلام محمد بن عبد الواهاب وزعمه أن السلف فرقوا بين العمل والإيمان.



اهر بن ظافرالقحطايي

۱۸ @MAAHERALQAHTANY

الخطأ أنه قال في موضع من الموضع يكفي قول اللسان واعتقاد القلب والاعمال كمال، واستنبط ذلك من حديث الوجبات في النار، وان اخر وجبة تخرج لم يعملوا خيرا قط؛ فجهة الاستدلال عنده الحديث، وليس العقل، ولكن الصحيح رد، هذا الحديث المحتمل للمحكم، وان الايمان قول وعمل اجماعا فيحمل على المبالغة مثلا.



۱۸ @Yt4Yg1vVQso0CQX عبدالله بن مسلم

يوليو ۲۰۱۸م

ليس في قول السلف الايمان قول اللسان واعتقاد القلب وعمل الجوارح تكفير تارك العمل كما لم يكن تكفيرا حين يزيدون في تعريفهم واتباع السنة

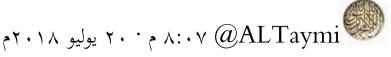
أبو الحسن الصومالي ۱۸ @assumaali يوليو ۲۰۱۸م "وَكَانَ الْإِجْمَاعُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِمَّنْ أَدْرَكْنَاهُمْ أَنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ، لَا يُجْزِئُ وَاحِدٌ مِنَ الثَّلَاتَةِ إِلَّا بِالْآخَرِ. " قاله الإمام الشافعي في الأم كما نقله الإمام اللالكائي (٥/٥٥) (٩٥٦)

أبو الحسن الصومالي ۱۸ @assumaali يوليو ۲۰۱۸م إن صح؟ كيف لا يصح وقد تلقاه عنه أئمة الإسلام بالقبول ونسبوه إليه.

الأمر الثاني هذا الإجماع القطعي يدل ركنية جنس العمل في الإيمان وأن الإيمان لا يصح ولا يتصور وجوده إلا بوجود هذه الأركان الثلاثة فمن زعم خلاف ذلك ونفى ركنية العمل في الإيمان فقد وقع في الإرجاء شاء أم أبي

عبدالله بن مسلم Yt4Yg1vVQso0CQXعبدالله بن يوليو ۲۰۱۸م

لا ننفى ركنية العمل في الإيمان ولا يلزم من ذلك تكفير تاركه تهاونا وماهو العمل الذي ينجيه من ذلك ؟ هل جنسه ؟ أم الصلاة؟



ردًا على assumaali @Yt4Yg1vVQso0CQX و٣ آخرون

أخي عبدالله بن مسلم: ذكر الشيخ ماهر أن الشيخ الألباني "لا يجعل جنس الأعمال ركنًا" في الإيمان، والألباني لم ينص على هذا، ويفهم منه أنه جعلها غير ركن، وكلمة (جنس الأعمال/جنس العمل) لم ترد في كلام الشيخ الألباني أصلاً؛ فأرجو أن تسأل الشيخ ماهر كيف قال: إن الألباني "لا يجعل جنسها ركنًا"؟!



ماهر بن ظافرالقحطاني MAAHERALQAHTANY يوليو

رگا على abo_Naif1434@ وWZpTm9LhVhqAYQ9@ @abo_Naif1434@ و

العلامة الالباني يقول الايمان قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية والبربهاري يقول من قال ذلك بريء من الارجاء والحمدلله

. فُقط في موطن تكلم بماهو مرجوح وان الاعمال كمال ولم يقل انه لايستحق النار بتركها لكن يقصد لايكفربتركها لان الكمال عنده واجب او مستحب ولكن لايجعل جنسها ركن

0 1 TO

M

سلمان العودة يُسأل عن المرجئة ومن يمثلهم في هذا الزمان فلا يذكر إلا الألباني



أسامة بن سعود العمري-أبو الحارث –

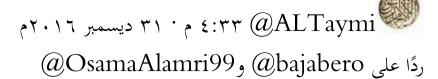
۳۱ @OsamaAlamri99 دیسمبر ۲۰۱۶م

سلمان العودة زائر الإباضية يفتى أن العلامة المحدث الألباني نسب إليه انه وقع في الإرجاء تشابه بين الحدادية والحزبيين

العنوان	المرجئة
المجيب	د. سلمان بن فهد العودة المشرف العام
التاريخ	الاحد 02 شعبان 1421 الموافق 29 أكتوبر 2000
السؤال	
من هم المرجنة، و	. وما هي أفكارهم، ومن يمثلهم في هذا الزمان؟
الجواب	
أصل الإرجاء، هو مجتهد –غفر الله ا	هو: إخراج العمل عن مسمى الإيمان وهو درجات متفاولة، وقد نُسب الشيخ الألباني -رحمه الله- إلى شيء من ذلك، وهو إمام له له



مد بن عمر باجابر bajabero دیسمبر ۲۰۱۶م قاتله الله هو والحدادية الأشرار



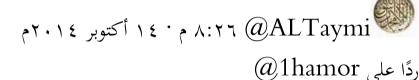
جواب سيء؛ يفهم منه: أنه إذا ذكر المرجئة في هذا الزمان تبادر إلى الذهن الشيخ الألباني؛ مع أن الأشاعرة كثير، وهم مرجئة!

لماذا لم يرم هؤلاء العلماء (محمدبن إبراهيم وبن حميد والأنصاريان (حماد وإسماعيل) والتويجري) الألباني بالإرجاء؟



الهامور الكحلي1hamor أكتوبر ٢٠١٤م

العلامة الألباني عاصر الكبار كمحمد بن إبراهيم وبن حميد والأنصاريين والتويجري وبن باز وبن عثيمين وما منهم من رماه بالإرجاء حتى قالها سفر الحوالي



رماه بالإرجاء معتمدًا على أقوال له في رسالته في حكم تارك الصلاة، وقد توفي الخمسة الأوائل قبل صدور هذه الرسالة =

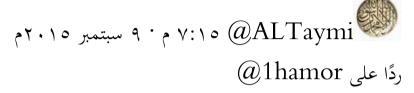
وقد علق الألباني على ما أخذه عليه في نسخته من كتاب سفر في الإرجاء، ولكنه توفي قبل أن يجردها ويحررها في رد مستقل =

= وقد اعتبر سفر في الكتاب نفسه قول ابن باز في الحكم بالقوانين الوضعية إرجاء، ولكنه أبحمه، ولم يصرح باسمه.



الهامور الكحلي 1hamor مستمبر ٢٠١٥

قصة رمي أئمة أهل السنة المعاصرين بالإرجاء خطة صاغاها الإخوان وبناتهم من السرورية والقطبية ونفذها محمدقطب وسفر الحوالي وتلقفتها الحدادية



لعلك تعني بأئمة أهل السنة المعاصرين: ابن باز وابن عثيمين والألباني، ولكن لم نر من صرح برمي الشيخين بالإرجاء، وإنما رمي بالإرجاء الألباني!

الفصل السادس: من رمي بالإرجاء من المعاصرين

الفروق بين المرجئة وأدعياء السلفية

ساير تا على العتيبي ۳۰ @badralialotibi1 يناير الماير على العتيبي



7.11

كتاب "الفروق بين عقيدة السلف وعقيدة المرجئة" كتاب نافعٌ مفيدٌ، لطيف الحجم، غزير الفائدة، دقيق التحقيق، حسن الترتيب. تأليف أخينا الشيخ المفيد: صالح بن محمد السويح. قدّم له: شيخنا صالح الفوزان ومعالي الشيخ محمد بن حسن آل الشيخ. يستحق القراءة #إقصاء_الإرجاء



الجورلا، والصلاة والسعم على يولالله، غيثا محددة الموجورة وصد والابه و بعيد المحتمدة على رسا له المنزون برايضه السلام و لحفيدة المحتمدة المحتمدة المحتمدة المحتمدة المحتمدال و تحتمدال و تحتمدال و تحتمدال و تحتمدال و تحتمدال و تحتمد المنظيرة في موطنونها جديرة بالنشر للا بمتفاوة منها في المنشر للا بمتفاوة منها في المنشر و بماكنت بصلاله يحلم المنظمة المروصورة في المنظمة والمنافعة المروصورة المنظمة المنافعة المروصورة المنظمة المنافعة المروصورة المنظمة المنافعة المروصورة المنظمة المنافعة المنظمة المنافعة المنظمة المنظم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور انفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله وسلم عليه وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

فقد ألف فضيلة الشيخ صالح بن محمد السويح وفقه الله كتابا بعنوان: (الفروق بين عقيدة السلف وعقيدة المرجئة في الإيمان)، قرر فيه أن الإيمان لابد فيه من الإقرار باللسان، والتصديق بالقلب، والعمل بالجوارح، كما هو مذهب أهل السنة والجماعة، خلافاً للمرجئة الذين أخرجوا العمل عن مسمى الإيمان، ففتحوا على المسلمين باب شر، حيث هان عليهم ترك الفرائض، وركوب المحارم، وخالفوا بذلك كتاب الله، وسنة رسوله، وما عليه سلف هذه الأمة، وللأسف أن بعض من ينتسب لمذهب السلف دخلت عليه شبهة الإرجاء وصار يروح لمذهب المرجئة، فكان لا بد من بيان ضلالتهم لئلا يغتر بهم من يحسن الظن بهم، وقد كشف فضيلته الشيخ صالح السويح هذه الشبه، وفندها، معتمدا في ذلك على الكتاب والسنة بفهم سلف الأمة، والنقل عن علماء السنة المعاصرين، فكان كتابا جامعا وافيا في موضوعه. فجزاه الله علماء السنة المعاصرين، فكان كتابا جامعا وافيا في موضوعه. فجزاه الله وصحبه أجمعين.

قالها وكتبها الفقير إلى عفو ربه محمد بن حسن بن عبد الرحمن آل الشيخ

عضو هيئة كبار العلماء وعضو اللجنة الدائمة للفتوى

رأيتُ أن غائب ما حمل فكثير على التأثر بالمرجلة جعتهم بطرائق تلبيسهم واغترارهم بادعائهم (السلفية)، وإعجابهم بمواقف جمثة متهم تجاه الخوارح وأهل الفتن. وإنقطارهم الغيرة

وهنا يعظم الخطب ويغدح البلاء وتكبر مسؤولية العلماء وأهل الملم وطنايه في رد صائل شبههم، وإخماد نار فتنتهم، وإمالة بدعتهم وذلك بالرد عليهم وبيان ضلالهم وانحرافهم عن السنة والجماعة ومنهاج السلف الصالح وإنما تصد بدعتهم بتجلية عقيدة السلف في الإيمان، وبيان الغروق بينها وبين عقيدة المرجئة، إذ بذلك يتبين الطريق لطالب الدق ممن التبس عليه الحق بالباطل بسبب تلبيس الملبسين. واغترارهم بما يظهرونه من الغيرة على عقيدة السلف، وبذلك تنقطع محجة الميطلين، وتقوم الحجة على المعرضين





رگا على Ubadralialotibi1 و hxxSNg @badralialotibi1 و S. ALKarashig @HxxSNg

شيخنا .. هم يدّعون السلفية كما نبّه الشيخ في الومضه لا كثّر الله مذهبهن

۱:۲۱ ص - ۲۰ بنایر ۲۰۱۸

M	0	T.	(
	100		



۲۰۱۸ م ۳۱۰ ینایر ۲۰۱۸ م ۲۰۱۸ ینایر ۲۰۱۸

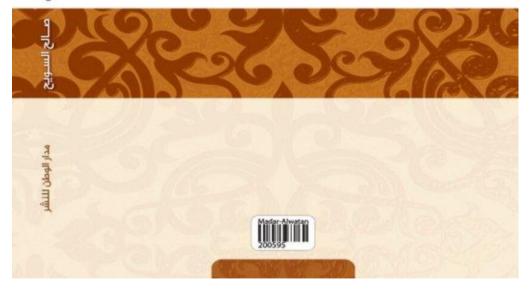
هذا الوصف وارد في صورة تعريف المؤلف بالكتاب الذي سماه (ومضة) التي عرضها الشيخ بدر العتيبي!

ومضة

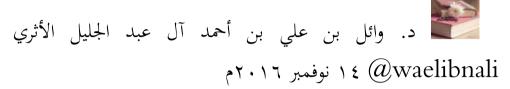
رأيتُ أن غالب ما حمل الكثير على التأثر بالمرجئة جهلهم بطرائق تلبيسهم، واغترارهم <mark>بادعائهم (السلفية)</mark>، وإعجابهم بمواقف جمئة منهم تجاه الخوارج وأهل الفتن، وإظهارهم الغيرة على العقيدة والتوحيد.

وهنا يعظم الخطب ويغدح البلاء، وتكبر مسؤولية العلماء وأهل العلم وطلابه في رد صائل شبههم، وإخماد نار فتنتهم، وإماتة بدعتهم وذلك بالرد عليهم وبيان ضلالهم وانحرافهم عن السنة والجماعة ومنهاج السلف الصالح، وإنما تصد بدعتهم بتجلية عقيدة السلف في الإيمان، وبيان الغروق بينها وبين عقيدة المرجئة، إذ بذلك يتبين الطريق لطالب الحق ممن التبس عليه الحق بالباطل بسبب تلبيس الملبسين، واغترارهم بما يظهرونه من الغيرة على عقيدة السلف، وبذلك تنقطع محجة المبطلين، وتقوم الحجة على المعرضين.

المؤلف



التعليق على تقديم أيمن بن سعود العنقري لكتاب التنبيه على خطأ الشيخ ربيع في تضعيفه إجماع الإمام الشافعي في الإيمان لوائل بن علي المصري







۹:٤٧ @ALTaymi ص ۲۱۰ مارس ۲۰۱۸م ردًا على waelibnali ردًا

التعليق على تقديم أيمن بن سعود العنقري aymanangry لكتاب "التنبيه على خطأ الشيخ ربيع في تضعيفه إجماع الإمام الشافعي في الإيمان" لوائل بن على المصري. *التعليق يبدأ من ص ٤ وينتهي في ص . 0



وهذه بدعة الإرجاء التي أعظم السلف والأئمّة الكلام في أهلها، وقالوا فيها من المقالات الغليظة ما هو معروف، والصلاة هي أعظمها وأولها وأجلّها".

قلت: فهؤلاء سبعة من أئمة أهل السنة قرّروا أنّ الإيمان لا يكون إلاّ بالعمل، ومن تركه فليس بمؤمن، ونصّ الإمام ابن تيمية على أنّ بدعة الإرجاء أساسها القول بحصول الإيمان بدون أيّ عمل ظاهر.

أقول: ومّما ينبغي التأكيد عليه: أنّ خطورة بدعة الإرجاء والتجهّم المعاصرة في باب الأسماء والأحكام كونها تلبس رداء السلفيّة كذباً وزوراً؛ ثمّا جعل بعض الطيبين يغترون بها، خاصّة وأنّ الذي تبنّى تقريرات المرجئة الجهمية في هذا العصر ونشرها عبر كتب وصوتياته هو الشيخ الألباني -عفا الله عنه- فمن أقواله المضادّة لاعتقاد أهل السنة في ذلك ما يلى:

١/ دعواه بأنّ الأعمال كلّها شرط كمال عند أهل السنّة كما في كتابه: "حكم تارك الصلاة" ص٢٤، وهذا بعينه ما ذكره البيّجوري الأشعري في شرحه لجوهرة اللقاين ص
 ٥٤.

٣/ ويرى نجاة من ترك العمل من الخلود من النار بقوله: "إنّ شهادة أن لا إلـــه إلا الله تنجي قائلها من الخلود في النار ولو كان لا يقوم بشيء من أركان الإسلام الخمــسة؛ كالصلاة غيرها". كما في سلسلته (١٧١/١/١). وهذا صريح في كونه لا يرى كفــر من ترك العمل.

٣/ دعواه بأنّ السلف فرّقوا بين الإيمان والعمل، فجعلوا العمل شرط كمال ولم يجعلوه شرط صحّة خلافاً للخوارج". كما في موسوعة عقيدته التي أخرجها شادي آل نعمان (٢/٤).

هُذه الثلاثة سبق الجواب عنها في هذا الموقع http://goo.gl/HEeutj 2/ حصر الكفر المخرج من الملّة بالجحود واعتقاد القلب، كما في أقواله التالية:

٤

١/ قال: "نحن نأخذ القاعدة ونستويح: الكفر المخرج عن الملّة يتعلّق بالقلب، لا يتعلّـق باللسان". الموسوعة (٩٧٨/٥).

كمن أكره فقال بلسانه كلمة الكفر، وقلبه مطمئن بالإيمان!!

٢/ قال: "الكفر الذي هو الجحد هو الذي يحاسب عليه الإنسان عند الله، ويكون عندر عند الله، وكان السؤال: "هل يعذر عبارته: "هذا الكفر الذي هو الجحد...إلح"، وكان السؤال: "هل يعذر خالداً مخلّداً في النّار" الموسوعة (٧٤٩/٥) المخالف في العقيدة؟" فالكلام عن الكفر المتعلق بحذه المسألة، وفي مقابل

الكفر الذي يقع فيه الإنسان خطأ، وليس مطلقًا!! ٣/ قال: "التفريق بين كفرٍ وكفرٍ هو أن ننظر إلى القلب، فإن كان القلب مؤمناً والعمل كافراً، فهنا يتغلّب الحكم المستقرّ في القلب على الحكم المستقرّ في العمل". الموسوعة

(٤/٠/٤). الجواب عن هذا كالجواب عما سبق ذكره عند الرقم 1 من أقوال التي عُدَّت دالة على "حصر الكفر المخرج من الملة في الجحود واعتقاد القلب"!!

٤/ قال: "الذي أفهمه في هذه المسألة أنّ الأصل هو الكفر القلبي، لكن هناك أقوال وأعمال قد تصدر من الإنسان تنبي عمّا وقر في قلبه من الكفر". الموسوعة (١٦٣/٤).

٥/ قال: "هناك أعمال تنبئ عمّا في القلب، هناك أعمال تصدر من الإنسان تنبئ عمّا في القلب من الكفر والطغيان". الموسوعة (١٦٩/٤). والقول الذي برقم 4 والقول الذي برقم 5 لا يدلان على في القلب من الكفر والطغيان". الموسوعة (١٦٩/٤). وصف الأقوال والأعمال المشار إليها رأيما تنبي عما في خامساً: تصريح الألباني بأنّ الإيمان هو التصديق فقط قاتلاً "ما أهو الليل من القير إن يعما في أو السنة أو أقوال الأئمة أنه التصديق هو يباين الإيمان، يلتقي مع الإيمان ويباينه، كما قلنا في المعرفة تماماً فالآن مثالنا: إبليس الرجيم باتفاق الجميع، ثمّ لما كفر في استنكاره حكم الله في مثل قوله: "أأسْجُدُ لمَنْ خَلَقْتَ طيئاً"، كفر: أي/لم يبق مؤمناً، لك لكني أنا أقول أيضاً: لم يبق مصدقاً بلي يبق مؤمناً، لك لكني أنا حدود ما علمت "وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ" أنّ العلماء يفرقون بين الإيمان والتصديق، والنصوص التي تمرّ بنا وقد ننساها وذكرنا إحداها آنفاً هي ترادف الإيمان والتصديق، "ومصدقاً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد" أي: ومؤمناً. الموسوعة (١٧٢/٤).

مع التنبه أنَّ الألبابي أخطأ في قراءة الآية،والآية "ومبشَّراً برسول يأبي ...".

ينبغي تصحيح الخطأ في قراءة الآية من موضع الشاهد فيها: (مصدقًا لما بين يدي من التوراةً ومبشرًا برسول بأتي من بعدي اسمه أحمد) ليس في هذا الكلام تصريح بأن "الإيمان هو التصديق فقط"؛ فلا وجود لكلمة فقط فيه، ولا يظهر أنه يوجد مانع من القول بأن الإيمان هو التصديق بالقول والعمل أو التصديق بالقلب واللسان والجوارح أو التصديق الذي يحصل معه عمل بموجبه... والألباني يقرر أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص، وقد أخرج كتبًاه للسلف في تقرير ذلك، ولم يخالف فيه!! ثمّ تبنّى هذه التقريرات الإرجائيّة تلاميذه ومن سار على طريقته؛ كالـــدكتور/ ربيـــع المدخلي وإبراهيم الرحيلي وعبد العزيز الريس وغيرهم. وصاروا يردون بدعة الغلو في التكفير ببدعة الإرجاء والتجهم لا بالسنّة.

وأهل السنة وسط في باب الأسماء والأحكام بين الخوارج والمرجئة.

فهم يرون كفر من ترك عمل الجوارح بالكلية (جنس العمل) دون من ترك أفسراده، بخلاف الحوارج الذين يرون كفره بترك أفراد وآحاد العمل.، وبخلاف المرجئة السذين حصروا الكفر بالتكذيب والجحود، وقالوا: بأن من ترك العمل كله فهسو في دانسرة الإسلام.

وصار هذا التيار (المرجنة) يتحزبون ويتعصبون لأقوال الألبائي، مثل تعصب الإخسوان المسلمين وفروعهم لحسن البنا وسيدقطب، والسلفي حقاً هو الذي يعظم النصوص وعقيدة أهل السنة ويقبل الحق ثمن أتى به ويرد الباطل ثمن أتى به.

جزى الله الأخ الكريم الشيخ وائل على بحته القيّم والرد المحكم ونفعنا به، وجعله في موازين حسناته، وبالله التوفيق، وصلّى الله على نبينا محمدٍ وعلى آله وصسحبه وسسلّم تسليماً كثيراً، والحمد لله ربّ العالمين.

> وكتبه/ د.أيمن بن سعود العنقري الأستاذ المساعد بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في ١٤٣٨/٢/١٥هـ



د. وائل بن علي بن أحمد آل عبد الجليل الأثري ۲۲ مارس ۲۰۱۸ مرس ۲۰۱۸

ردًا على ALTaymi و aymanangry و

لو تكرمت أرسل لي تعليقك على بريدي لأنني لم أستطع تحميله ولا قراءته alsalafy1433@hotmail.com

الفرق بين قول الشيخ ربيع وقول شبابة من قال فقد عمل

هذه التغريدة غير متاحة.



أسامة بن سعود العمري-أبو الحارث -

۲۰۱۶ نوفمبر ۲۰۱۲م (OsamaAlamri99

والنعم بشيخنا الفوزان وليتك أيها الغر تقرأ مقالات شيخنا ربيع وأعيد مرة أخرى اترك التهويل



۲۶ نوفمبر ۲۶ @TaqwaaSalafiyah Taqwaa

۲۰۱٦م

ما الفرق بين قول الشيخ ربيع في الصورة وبين قول شبابة بن سوار الذي أنكره الإمام أحمد

باب: قوله بأن تارك عمل الجوارم لا يعد تاركا للعمل'``

﴿ قال -وفقه الله- في "الحجة الدامغة .." : (تارك عمل الجوارح لا يعدُّ تاركاً للعمل باللسان و القلب، وأنَّه يستحق الخروج من النَّار ، ودحول الحنَّة بما في قلبه من التوحيد و عمل قلبه و لسانه).اه

وقال ابن رجب الحنبلي رحمه الله تعالى

وقد كان طائفة من المرجئة يقولون: الإيمان قول وعمل – موافقة لأهل الحديث -، ثم يفسرون العمل بالقول ويقولون: هو عمل اللسان. وقد ذكر الإمام أحمد هذا القول عن شبابه بن سوار وأنكره عليه وقال: هو أخبث قول ما سمعت أن أحدا قال به ولا بلغني. يعني أنه بدعة لم يقله أحد ممن سلف

فتح الباري لابن رجب

۱۲:۱۰@ALTaymi م ۳۰ نوفمبر ۲۰۱۶م

@OsamaAlamri99 @TaqwaaSalafiyah ردًا على و ۲ آخران

لا علاقة بين قول الشيخ ربيع وقول شبابة؛ فالشيخ ربيع يقول: تارك عمل الجوارح لا يعد تاركًا للعمل باللسان والقلب [يعني: لا يلزم أن يكون تاركا للعمل بالقلب]=

=وشبابة يفسر العمل في الإيمان بعمل اللسان؛ فشبابة يُخْرج عمل الجوارح من مسمى الإيمان، أما الشيخ ربيع فلا يُخْرج عمل الجوارح من مسمى الإيمان، بل يعرّف الإيمان بأنه اعتقاد وقول وعمل؛ بالقلب، واللسان، والجوارح، وليس بالقلب واللسان فقط.

لماذا لا يبيّن الخراشي خطأ ربيع في مسألة الإيمان وموافقته للدرجئة في المرجئة في المرجئة المرجئة المرجئة في المربغ في ا

ت مايو @DrDimashqiah عبد الرحمن دمشقية ۲۰۱۷م

ربيع المدخلي يزكي خالد عبد الرحمن مصري ويقول: من خيرة أهل العلم https://:youtube.com/watch?v=ozr2XgS8VD c&t=17s...

والفوزان يجرحه ويصفه بالمتعالم



youtube.com

تحذير الشيخ صالح الفوزان من المرجئ المتعالم خالد عبد الرحمن المصري هذه التغريدة من حساب مجمّد (موقوف).



سليمان بن صالح الخراشي S_ALKarashi سليمان بن صالح الخراشي

۲۰۱۷

ردًا على aboziadsaud و aboziadsaud وكا على

الشيخ ربيع وفقه الله من علماء أهل السنة. له جهوده المشكورة. لكنه في مسألة الإيمان أخطأ ووافق المرجئة.

فلعل أحبابه يناصحونه ولا يتعصبون له.



۲۰۱۷ م · ه مايو ۲۰۱۷م

@aboziadsaud @S_ALKarashi ردًا على @DrDimashqiah

ولماذا لا تناصح ربيع أنت يا سليمان أم أنك لست من أحبابه؟ ولماذا لا تبيّن خطأ ربيع في مسألة الإيمان وموافقته للمرجئة في كتاب أو مقال! ولماذا=



د.عبد الرحمن دمشقية T · @DrDimashqiah مايو ربيع المدخلي يزكي خالد عبدالرحمن مصري ويقول:من خيرة أهل العلم ...youtube.com/watch?v=ozr2Xg...

والفوزان يجرحه ويصفه بالمتعالم



تحذير الشيخ صالح الفوزان من المرجئ المتعالم هالد عبد الرحمن المصري youtube.com





ابوزیادسعود aboziadsaud (۳۰ مایو تحصل بین العلماء ولایقلل من شأن أحدهم وش رأیك بامعلم تسأل الشیخ صالح عن ربیع المدخلی





سليمان الخراشي S_ALKarashi



(دًا على DrDimashqiah @aboziadsaud)

الشيخ ربيع وفقه الله من علماء أهل السنة. له جهوده المشكورة. لكنه في مسألة الإيمان أخطأ ووافق المرجئة.فلعل أحبابه يناصحونه ولا يتعصبون له.



ولماذا أحال العلماء لما سئلوا عن مقالات ربيع في مسألة الإيمان على بياناتهم في هذه المسألة، ولم يصرحوا بأن ربيعًا أخطأ فيها ووافق المرجئة؟!



د.عبد الرحمن دمشقية DrDimashqiah مايو

۲۰۱۷

ردًا على S_ALKarashi ودًا على

أرجو أن لا تكون واحدا منهم وتدافع عنهم بتقية مقتنة الدعوة السلفية التي تعبتم في بنائها يهدمها ربيع المدخلي وأنتم تراعون الخواطر والربع على حسابها



سليمان بن صالح الخراشي ۳ @S_ALKarashi مايو

۲۰۱۷

ردًا على DrDimashqiah و الماعلي الماعلي

ياشيخ عبدالرحمن الله يوفقك. الخطأ مردود؛ سواء منه أو غيره لكن لا تحمله كلام المجاهيل. حاسبه ع أقواله. وافعل مثلها مع الإخوان. كي تكون منصفا



د.عبد الرحمن دمشقية DrDimashqiah مايو ٠٢٠١٧

ردًا على S_ALKarashi ودًا على

تتجاهل أيي من أكثر من ردوا على الاخوان بل الانصاف مفقود منك. السلفية في مصيبة وسرطان المدخلي انتشر في كل العالم صح النوم يا من تطبطبون لربعكم.



ابونایف naef1_abu ه مایو ۲۰۱۷

@S_ALKarashi @DrDimashqiah @aboziadsaud,

ينتظر دمشقيه منبر غير قناة وصال ليحرض على حكامنا آل سعود طبعاً قناة وصال لا تعليق Wesal_TV



د.عبد الرحمن دمشقية @DrDimashqiah

DrDimashqiah @sohairahmad1 @ليس

سكوتي عن آل سعود خوفا منهم ولكن خوفا من أن أحرم من منبرالردعلى الرافضة وهومطلب عظيم فمن سوف ينقر دينهم بعدي؟



مايو ۲۰۱۷م مايو ۲۰۱۷م مايو ۲۰۱۷م مايو ۳۱۵م مايو ۳۰ آخرون و۳ آخرون و۳ آخرون و۳ آخرون و۳ آخرون و۳ آخرون و۳ آمن سوف ينقر دينهم [يعني: الرافضة] بعدي" إن من من القنوات التلفزيونية السعودية؛ يفهم منه أنه لا يوجد غيره ينقر دين الرافضة!!

لماذا قال الشيخ صالح الفوزان عن عبد العزيز الريّس: مرجى؟!

د. عبدالعزيز الريس ١٦ @dr_alraies يناير ٢٠١٨ مقدح العريفي في الولاة، وتقييج عليهم، واتهام ولاتنا ثم رد العلامة صالح الفوزان

فارس الجمَّال FarisAljammal فارس الجمَّال

هل أنت من المرجئة الذين يقولون: لا ينقص الإيمان بالمعصية، وأفعل ما شئت من المعاصي؛ فأنت وأبو بكر الصديق في الإيمان سواء؛ لأني سمعت الشيخ الفوزان يقول: إنك منهم...

آمل الإجابة وأنصحك بالتوبة لو كنت كذلك، واستقم على عقيدة السلف الصالح.

۱۲:۲۱@ALTaymi م ۲۹۰ يوليو ۲۰۱۸م

ردًا على FarisAljammal و dr_alraies

الذين يقال: إنهم مرجئة في العصر الحالي، لا يقولون: لا ينقص الإيمان بالمعصية، وأفعل ما شئت من المعاصي؛ فأنت وأبو بكر الصديق في الإيمان سواء!

والشيخ الفوزان لم يبين -حسب اطلاعي- لماذا قال عن الريس: مرجئ!!



د. عبدالعزيز الربس ١٦٠ @dr_alraies يناير

قدح العريفي في الولاة،

وتهييج عليهم،

واتهام ولاتنا ثم رد العلامة صالح الفوزات

🗿 قناة أسد السنة







ردًا على dr_alraies@

هل أنت من المرجئة الذين يقولون لا ينقص الإيمان بالمعصية وأفعل ما شئت من المعاصي فأنت وأبو بكر الصديق في الإيمان سواء لأني سمعت الشيخ الفوزان يقول إنك منهم ... آمل الإجابة وأنصحك بالتوبة لو كنت كذلك واستقم على عقيدة السلف الصالح

۸:۵۷ مر - ۱۲ ینایر ۲۰۱۸



۳۰ @Subaihi_mosque جامع إبراهيم الصبيحي أغسطس ٢٠١٩م

يسر اللجنة العلمية دعوتكم لحضور المجلس الثالث عشر في شرح كتاب بلوغ المرام من أدلة الأحكام للحافظ ابن حجر العسقلاني الشافعي شرح فضيلة الشيخ الدكتور/ عبد العزيز بن ريس الريس

@dr_alraies

وذلك يوم الجمعة القادم الموافق ٧-١-٠٤١هـ





فارس الجمَّال Faris Aljammal من المحمَّال بالأدان الأولان الأ

الجهل أنفع من التعلم ممن يرى أن الأعمال من كمال الإيمان لا أركانه وقد نعته الفوزان حفظه الله أنه من المرجئة.





۱۰م ۲۰ سبتمبر ۲۰۱۹ ه ۲۰۲۹

ردًا على Subaihi_mosque @FarisAljammal ودًا على آخرون

عبد العزيز الريس لا يرى أن الأعمال [كلها] من كمال الإيمان لا أركانه! فإنه يقرر أن تارك الصلاة كافر؛ فالقول بأنه "ممن يرى أن الأعمال من كمال الإيمان لا أركانه" غلط، والشيخ الفوزان -حفظه الله- نعته بأنه من المرجئة، ولم يبين أن علة نعته بهذا؛ هي: أنه يرى أن الأعمال من كمال الإيمان لا أركانه!

خطأ رسالة تنبيه الغافلين إلى إجماع المسلمين على أن ترك جنس العمل كفر في الدين في تصوير مسألة ترك جنس العمل ورجوع صاحبها عن قوله فيها

هذه التغريدة غير متاحة.

۱۰:۱۹ @ALTaymi انوفمبر ۲۰۱۶م

لم يستدرك الشيخ الفوزان على العتيق في تعريف السلف للإيمان؛ وإنما استدرك عليه تصويره لمسألة ترك جنس العمل بأنها: أن ينطق الإنسان بالشهادتين، ثم يبقى دهرًا لا يعمل مطلقًا، لا بلسانه ولا بجوارحه، ولا يعود إلى النطق بالشهادتين مطلقًا، مع زوال المانع.

= فيفهم من هذا: أنه إذا عاد إلى النطق بالشهادتين، ولم يعمل بجوارحه؛ عُدَّ نطقه بالشهادتين ثانيةً من عمل الجوارح، وليس من قول اللسان؛ لأن قول اللسان الذي كن في الإيمان هو نطقه بالشهادتين أول مرة؛ فلا يكون تاركًا لجنس عمل الجوارح.

= وقد صرح بهذا المفهوم في موضع من رسالته.

مع أنه لم يذكر: أن من مكونات الإيمان: قول اللسان وعمل اللسان، وأن عمل اللسان يُعَدُّ من عمل الجوارح، وأن تكرار النطق بالشهادتين من عمل الجوارح، وأنه واجب.

ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن = ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن صورتها عنده كصورتها عند حمد العتيق في تلك الرسالة؛ فليس وحده الذي تصورها بهذه الصورة.

وقد رجع حمد العتيق عن هذا الخطأ =

= ومن رجع عن خطأ؛ فلا يلام عليه، ولا يذم به، ولا يعاب...

في الصورة المرافقة مجموع ما سبق:

لم يستدرك الشيخ الفوزان على العتيق في تعريف السلف للإيمان؛ وإنما استدرك عليه تصويره لمسألة ترك جنس العمل بأنها:

أن ينطق الإنسان بالشهادتين، ثم يبقى دهرًا لا يعمل مطلقًا، لا بلسانه، ولا بجوارحه، ولا يعود إلى النطق بالشهادتين مطلقًا، مع زوال المانع.

فيفهم من هذا: أنه إذا عاد إلى النطق بالشهادتين، ولم يعمل بجوارحه؛ عُدَّ نطقه بالشهادتين ثانيةً من عمل الجوارح، وليس من قول اللسان؛ لأن قول اللسان الذي هو ركن في الإيهان هو نطقه بالشهادتين أول مرة؛ فلا يكون تاركًا لجنس عمل الجوارح.

وقد صرح بهذا المفهوم في موضع من رسالته.

مع أنه لم يذكر: أن من مكونات الإيمان: قول اللسان، وعمل اللسان، واللسان، وعمل اللسان، وأن عمل اللسان يُعَدُّ من عمل الجوارح، وأن تكرار النطق بالشهادتين من عمل الجوارح، وأنه واجب.

ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن صورتها عنده كصورتها عند حمد العتيق في تلك الرسالة؛ فليس وحده الذي تصورها بهذه الصورة.

وقد رجع حمد العتيق عن هذا الخطأ، ومن رجع عن خطأ؛ فلا يلام عليه، ولا يذم به، ولا يعاب...

هذه التغريدة غير متاحة.

من ۲۰۱٦ منوفمبر ۲۰۱۲م منوفمبر ۲۰۱۲م منوفمبر ۲۰۱۲م منوفمبر ۲۰۱۵ من ۸:٤٧ هم منازدًا على منازدًا على منازدًا على منازد علق زيد بالموافقة على أن العتيق لا يلام؛ فظننت أن المحاورة انتهت؛ فانصرفت=

قول اللسان الذي هو ركن في الإيبان هو نطقه بالشهادتين أول مرة؛ فلا يكون تاركا لجنس عمل الجوارح.

وقد صرح بهذا المفهوم في موضع من رسالته.

مع أنه لم يذكر: أن من مكونات الإيبان: قول اللسان، وعمل اللسان، وان عمل اللسان عُمَدُّ من عمل الجوارح، وأن تكرار النطق بالشهادتين من عمل اللسان؛ فيُعدُّ من عمل الجوارح، وأنه واجب.

ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن صورتها عنده كصورتها عند حمد العتيق في تلك الرسالة؛ فليس وحده الذي تصورها بذه الصورة.

🏖 تايع



S_ALKarashi @sak2030 @ALTaymi@sak2030 @ALTaymi @allawee2014aa أبدا لايلام مادام تراجع والله يوفقه لمنهج السلف والاعتدال والتوسط في سائر أموره

۲۲:۱۲ م - ۱ نوفمبر، ۲۰۱۳

= ثم وجدت الآن أنه سأل بعد ذلك بساعة سؤالاً، ثم حظرين. ولو لم يحظرين لأجبته عن السر الذي سأل عنه!

يكون تاركًا لجنس عمل الجوارح.
وقد صرح بهذا المنهوم في موضع من رسالته.
مع أنه لم يذكر: أن من مكونات الإيان: قول اللسان، وعمل اللسان،
وأن عمل اللسان يُعَدُّ من عمل الجوارح، وأن تكرار النطق بالشهادتين من
عمل اللسان؛ فيُعَدُّ من عمل الجوارح، وأنه واجب.
ويفهم من كلام بعض من تكلم في "مسألة: ترك جنس العمل" أن
صورتها عنده كصورتها عند حمد العتيق في تلك الرسالة؛ فليس وحده
الذي تصورها بهذه الصورة.

🎎 تابع



S_ALKarashi @sak2030 @ALTaymi@sak2030 @ALTaymi @sallawee2014aa لكن ألا تلاحظ أن هذاالوقوع في زلات حول الارجاءتكررمن أناس ينتمون لنفس توجه حمد العتبق فمالسر؟!

۲۲:۱۲ مر - ۱ نوفمبر، ۲۰۱۹



هذه التغريدة غير متاحة.

۳:۲۲ @ALTaymi م ۲۰ نوفمبر ۲۰۱۶م

إنما يقال لي: لو استمريت في النقاش بحسابك الصريح لكان أنسب أم تخشى أن تنعت بالجامي= إذا نعت أحدًا بما لم ينعت به نفسه أو نسبته إلى ما لا يقر بنسبته إليه= أما إذا لم أفعل فلا يقال لي ذلك!!

هل يقصد السعيدي والخراشي بوصول بعض من يسمى الجامية إلى قضايا إرجائية ما بينه كبار العلماء فقط أم أن عندهما مآخذ أخرى ١٩

هذه التغريدة غير متاحة.

ردًا على S_ALKarashi و ۱۱:۲۲ هـ ۲۰۱۶ نوفمبر ۲۰۱۶م ردًا على S_ALKarashi و mohamadalsaidi1 تطرقتما هنا وفي غير هذا الموضع إلى وصول بعض من يسمى الجامية إلى قضايا إرجائية لكنما لم تفصلا في ذلك أو تذكرا أمثلة=

= نعم كبار العلماء بينوا -وإن كانت بياناتهم صادرة في أفراد معينين؟ بعضهم لا ينسب إلى الجامية كمراد شكري وأحمد الزهراني - فهل تقصدان ما بينوه فقط أم أن عندكما مآخذ أخرى؟!

هذه التغريدة غير متاحة.

القعقاع التميمي ۲۹ @0533Rumizan أغسطس ۲۰۱۶

@hamtwi2012 @S_ALKarashi

كأني بك تُقر أنه يوجد حزب أو جماعة اسمها الجامية وهي تقابل الإخوان المسلمين وأنت تعلم أنها من صناعة الإخوان



@S_ALKarashi

@Rumizan.orr

@hamtwi2012

من يسمى الجامية يسميهم الخراشي "السلفية الحزبية" وورد في بعض مقالاته =



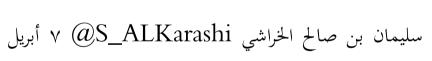


@D_dagsh_alajmi @D_dagsh_alajmi العكس،تحزب الإخوان وضجتهم على كبار العلماء أنتج ردة فعل أحدثت ما يسمى"السلفية الحزبية"كما سماها ابن عثيمين.



وورد في بعض مقالاته قوله: "بعض السلفيين الحزبيين ممن وافقوا المرجئة"
 وهنا تعليق عليه

تعليل سليمان الخراشي الحملة على محمد قطب بأنها بسبب حملته على الإرجاء





۲۰۱٤

مقالي: (هل كان الشيخ محمد قطب أشعريًا.. كما يُنقل عن الشيخ حماد الأنصاري -رحمهما الله-)

http://:dd-sunnah.net/forum/showthread.php?t=170449...



على بن عمر النهدي Abo_Tariq_Ali على بن عمر النهدي

۲ ۰ ۱ ۶

@S_ALKarashi

#محمد_قطب #السعودية

http://:abotariqnahdi.blogspot.com/2014/04/ blog-post.html?m=1 ...

مهلاً يا سليمان الخراشي مهلاً



سليمان بن صالح الخراشي ١٤ @S_ALKarashi أبريل

۲ . ۱ ع

@Abo_Tariq_Ali

بورکت.

زبدة مقالي أن محمد قطب ليس أشعريًا؛ وهو ما بينته من كتاباته.

أما أنه أخطأ في كذا وكذا، فذكرت بعضها وأكمل أنت أو غيرك الباقي



۱۹ م ۱۹ أبريل ۲۰۱٤م ۲۰۱۶

ردًا على Abo_Tariq_Ali @S_ALKarashi ردًا على

هل حملة محمد قطب على الإرجاء في كتبه هي قوله بكفر من يحكم بالقوانين الوضعية أم هي أعم؟ إن لم تكن أعم؛ فهذا يدل على تقرير أن خلاف قوله إرجاء وموافقة للمرجئة وإلا فإن قولك: "بعض السلفيين الحزبيين ممن وافقوا المرجئة" اتهامات لاتثبت!

علي بن عمر النهدي Abo_Tariq_Ali علي بن عمر النهدي ٢٢ أبريل ٢٠١٤م

@S_ALKarashi @ALTaymi

رمي المخالف في مسألة الحكم بالقوانين بالإرجاء لوثة قطبية وليست من طريقة أهل السنة كيف وإمام السنة ابن باز يخالف فيها؟

۲۰۱۶ أبريل ۲۰۱۶ م ۲۰۱۶ أبريل ۲۰۱۶

@S_ALKarashi @Abo_Tariq_Ali

هذا ما يلزم ش سليمان إن كانت حملة محمد قطب على الإرجاء في كتبه

-كما قال- ما هي إلا قوله بكفر من يحكم بالقوانين الوضعية!

= ولم أر الشيخ سليمان الخراشي يذكر السرورية أو ما هو بمعناها!! ثم وجدت أن الخبير Thamor

قد لاحظ ما لاحظته، لكني وجدت ما يدل على مخالفته لبعضها





@S_ALKarashi @al_mohna

اخيرا يالخراشـي وبعد سـنين طويلة من معرفتي بك تكلمت في سـلمان !

ممكن نطمع بمعرفة رايك في محمد سرور





. سبب تعاطف بعض الشباب اليوم مع الغلو هو انعدام النموذج السياسي الإسلامي، فدول الغرب اليوم استبداد على شعوبهم وذك للمستعمر، والشباب عطشي للعرة

#29 FAG 100 -FE ----



صحيعة الرؤية السلغية الاطالات - T أيسطس، T-15 الراقيم السكرات

أجرح الداعشي الذي بداخلك

الاداعش Giosakran).

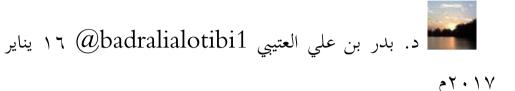


U

سليمان الخرائسي ٢٠١٢ (٢٠٠ (١٥٥ /١٤٤) ٢٠٠ أغسطس ٢٠١٤ **drsifi drsiff4002 docakran هداء الله، وهل حروج الحوارج الأوائل لنغس السبب ٢**٢ وأستغرب إقحامه لوصف المستعمر دون استثناء بلادنا التي حماها الله

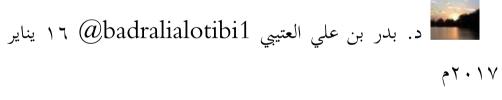
OT W AVT 124

ليس في البيانات التي صدرت من اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في التحذير من الكتب الداعية إلى الإرجاء كتاب لمؤلف سعودي إلا واحد وقد رجع عنه



مع مرارة مقالات الزنادقة وجرأتهم على الله ورسوله إلا أن ذلك نَخَل: حقيقة الولاء والبراء وصدق التوحيد ومعرفته في قلوب بعض الناس وكشف إرجاءهم!

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.



هذا مثال:

https://:youtu.be/mMr-ZlxTnjs
وجنسه في الميدان كثير، ولا يهمني الأفراد والأهم بيان زيف الإرجاء
وخبثه. وفقكم الله

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

د. بدر بن علي العتيبي ١٦ @badralialotibi1 يناير ٢٠١٧م

لا بأس، اقبل من الأسماء ما وردك، كما سبق بعضهم في بيان اللجنة الدائمة، ولا تزال أم الحبين تنجب مرجئةً وفقكم الله...

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

 وأما طلب أن لا يُقتصر في ذلك على غير السعوديين؛ فلأن السعوديين من أصح الناس عقيدة، والسلفيون في العالم يرجعون إلى أهل العلم السعوديين في الحجاز ونجد وغيرها من المناطق ويثقون بدينهم، ويرون أنهم يتبعون ما كان عليه رسول الله وأصحابه والذين اتبعوهم بإحسان؛ فإن كان فيهم من هو مرجئ أو فيه إرجاء أو وافق المرجئة في شيء أو دخلت عليه شبهتهم؛ فينبغي بيان ذلك للحذر منه.

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.



هل يوجد في كتب الشيخ ربيع أو مقالاته نصوص أو نص صريح يدل على أنه لا يرى كفر تارك عمل الجوارح بالكلية؟

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.



وإنَّا معك من المنتظرين.

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

۱۷ @ALTaymi ینایر ۲۰۱۷م

ردًا على 2heaven7 @ahmad___alharbi و ٢ آخران لا يرى كفر تارك العمل بالكلية، كما ذكرت لا يسقط... وإن كان لا يرى كفر تارك العمل بالكلية، كما ذكرت ياشيخ أحمد؟

= وإن ردَّ الشيخ الفوزان بأن من لا يرى كفر تارك العمل بالكلية مرجئ؟ هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

۱۷ @ALTaymi پنایر ۱۷ (@ALTaymi

الدكتور الريس: مرجئة الفقهاء مبتدعة بإجماع السلف

المرجئة: فرقة لايرون أن السجود للصنم كفر، وإن كان الفاعل كافر؛ لأنهم لايرون الأعمال من الإيمان بخلاف اعتقاد أهل السنة

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

۱۷ @ALTaymi ینایر ۲۰۱۷م

أليس جواب الشيخ صالح الفوزان عن مسألة: هل القول بأن تارك عمل الجوارح بالكلية قولٌ لأهل السنة أم هو من أقوال المرجئة؟ أليس جواب الشيخ الفوزان عنه معروفًا=



= أليس جواب ش الفوزان عنه معروفًا، وهو: أنه قول من أقوال المرجئة؟ https://:youtube.com/watch?v=qlKHC1hJY-A...

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.



فلماذا سألته إذًا ياشيخ أحمد؟!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

هذه التغريدة من حساب لم يعد موجودًا.

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.



ردًا على @ahmad___alharbi @2heaven و ٢ آخران

السؤال الذي أجاب عنه ش الفوزان كان عن حكم ترك عمل (الجوارح) بالكلية، ومع ذلك أجاب بأن السلف لم يختلفوا في حكمه (وهو أنه يكفر). لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

۱۸ @ALTaymi بنایر ۲۰۱۷م

ش الفوزان يقول: إن السلف لم يختلفوا في كفر تارك أعمال الجوارح بالكلية!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

۱۸ @ALTaymi بنایر ۲۰۱۷م

أحلنا على كتاب أو صفحة تبين أسماءهم، وأقوالهم في عدم تكفير تارك عمل الجوارح.

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.



ردًا على 2heaven7 و آخران الفوزان سئل: ما الرد على من يقول بوجود الخلاف بين السلف في حكم تارك عمل الجوارح بالكلية؟ فأجاب: "هذا كذاب السلف لم يختلفوا" (يعني في حكمه)=

=وحكمه لم يذكر في السؤال ولا في الجواب؛ ولذلك أنت تقول: أين قال كلمة كفر أو كافر=

= وحكمه لا يخرج عن أحد احتمالين: إما أنه يكفر أو لا يكفر؛ فهل تظن أن الفوزان يقول: هذا كذاب السلف لم يختلفوا (في أن تارك عمل الجوارح بالكلية لا يكفر)؟!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

۱۸ @ALTaymi بنایر ۲۰۱۷م

يقول ش الفوزان: "ولو قدِّر أن (في خلاف) من بعض أهل السنة، فإن العبرة بالذي قام عليه الدليل وعليه الأكثر؛ عليه أكثر أهل السنة، ويعتبر هذا قولاً شاذًا مخالفًا؛ لا يحتج به"!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

مناير ۱۸۰۲م مناير ۱۸۰۲م مناير ۱۸۰۲م هم المحمول مناير ۱۸۰۵م هم المحمول مناير ۱۸۰۵م هم المحمول المحمول

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.



فسَّر حديث: "بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة" أو قول الله تعالى: "ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون" أو كل كفر في الكتاب والسنة؟!

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.



۱۸ @ALTaymi

لم تجب هل هذا تفسير ابن عباس لحديث ترك الصلاة أو لآية ومن لم يحكم بما أنزل الله؟

ردًا على ALTaymi وقدأكون أنا الذي لا يفرّق كما يقول، ولذلك على كل منا أن يحسن النظر





alharbi @ALTaymi@ahmad___alharbi @ALTaymi@abohakmnjdi @ahmad___alharbi @ALTaymi@abohakmnjdi @ahmad Muhajjid @badralialotibi1 يا اخي انت لاتفرق بين حكم تارك الجوارح ودرجاته وبين وجود او عدم اجماع

1:00 ص - ۱۸ ینایر، ۲۰۱۷

47

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

م ۱۲:۲۷ ه ۱۸۰ م ۱۲:۲۷ ه ۲۰۱۷م ۱۸۰ م ۱۲:۲۷ ه ۱۸۰ م ۱۲:۲۷ ه م اخران ملاحظ أنك تكتب وترد بعجلة، وقد ترددت في نصحك بالتأني، ولكن هذه قطعت الشك





@ahmad___alharbi @ALTaymi @abohakmnjdi@ALTaymi @badralialotibi1 لايزني الزاني وهو مؤمن ، ليس الايمان المخرج من الملة

۲۰۱۷ ص - ۱۸ بنایر، ۲۰۱۷

45

لا يمكنك عرض هذه التغريدة لأن مالك الحساب هذا يحدد من يمكنه مشاهدة تغريداته.

۱۸ @ALTaymi بنایر ۲۰۱۷م

لا. لكن ألا ترى أن عبارة: "ليس "الإيمان المخرج من الملة" غير مستقيمة؟!

ما حال الرجل الذي يسمي نفسه عبد الواحد الموحد ويسأل الشيخ الفوزان عن أقوال ظاهرها الإرجاء؛ ليحكم على أصحابها بأنهم مرجئة؟

. . .



۲۰۱۷ فبرایر ۲۰۱۷ ALTaymi

لم يبدّع العلماء عبد العزيز الريس، وإنما قالوا: فيه إرجاء، وربما حكم أحدهم على كلام قاله بأن قائله مرجئ، ولا يلزم من هذا أنه بعينه مرجئ؛ فلا يوجد من العلماء من نص على أن: عبد العزيز الريس مرجئ، وقد أخبروا بأن كتبه عند لجنة البحوث العلمية =

= تنظر فيها، وتدرسها، وأنها ستصدر فيها بيانًا، وقد مضى على كتبه الآن أكثر من عشر سنين، ولم يصدر عن العلماء بيان يوضح أن فيها إرجاء، وأنها على مذهب المرجئة، ويبين حال مؤلفها..

۲۰۱۷ فبرایر ۲۰۱۷م کفرایر ۲۰۱۷م

معنى نصَّ على أن: "عبد العزيز الريس مرجئ" أي: نطق بهذه الألفاظ نفسها بصوته أو بكتابته الثابتة عنه! وأنت لم تأت بهذا!



أنت تثبت شيئًا آخر غير الذي أنفيه!! لا يوجد بيان مكتوب وموقّع من لجنة من كبار العلماء: بأن كتب عبد العزيز الريس على مذهب المرجئة!



بلى. قولهم: "فيه إرجاء" جرح في العقيدة، ولكنه أهون من القول عن إنسان بأنه مرجئ! =

= وأما قولكم: "ما قيل في الريس لم يُقَل ربعه في مخالفيه"؛ فمن تقصدون بمخالفيه؛ لأن مخالفيه أصناف؟!

۲۰۱۷ فیرایر ۲۰۱۷ فیرایر ۲۰۱۷

نعم. كلام الشيخ الفوزان الوارد في الدقيقة ٧:٢٠ صريح، وكنت سأسكت عن دفع وصف المرجئ عن الريس بعدما سمعته لولا كلام الريس في المشهد الذي أوردته أنت سابقًا (ثم حذفته) بأن الرجل الذي أخرج التسجيلات الصوتية المشتملة على أسئلته عن عبد العزيز الريس وبعض كتبه

ومقالاته المتعلقة بحقيقة الإيمان، وكلام لأهل العلم يصفون فيه ما سئلوا عنه بالإرجاء -وهو رجل يُعرِّف نفسه بعبد الواحد الموحد- لا يوثق بنقله، وذكر الريس قرائن أو أدلة على ذلك منها=

كلام الشيخ صالح السحيمي هذا:

https://:app.box.com/s/9ge7roj4w1r0vwn0pv hm= ...

= وقد ذكرت فيما سبق أن تلك التسجيلات ورد فيها أن كتب الريس معروضة على لجنة البحوث العلمية، وأنها ستُصدر بيانًا بعد دراستها = وقد مضى على هذا الكلام وقت طويل، ولم يصدر عن اللجنة بيان في أن كتب الريس فيها إرجاء أو نحو ذلك، وهذا يدل على عدم ثبوت ذلك...

۲۰۱۷ فبرایر ۲۰۱۷م کفیرایر ۲۰۱۷م

بل قد قيل في أعيان الدعاة الذين يقال عنهم: إنهم أخوان وسروريه ما يقابل ما قيل في الريس أو أشد؛ فقد قال الإمام ابن باز عن بعضهم مثلاً: عندهم نظرة سيئة في الحكام، ورأي في الدولة، وعندهم تمييج للشباب، وإيغار لصدور العامة؛ وهذا من منهج الخوارج، وأشرطتهم توحي إلى ذلك.

وسئل الإمام الألباني عن كتاب أحدهم؛ فوصف منهجه ومنهج أصحابه بالخارجية العصرية.

= فالقول بأن ما قيل في الريس لم يُقَل ربعه في مخالفيه؛ غير صحيح.



۲۰۱۷ فبرایر ۲۰۱۷م کا فبرایر

@rslfi

أقصد أن النقل الذي يكون بواسطة الرجل الذي يعرف نفسه بعبد الواحد الموحد لا يوثق به، ولا يُدْرى ما حقيقته أو ما جرى فيه؟!



لم أرفض نقل من يعرف نفسه بعبد الواحد الموحد؛ لأنه مجهول، بل لما ذُكر مما يدل على أنه لا يوثق بنقله، ولا أعلم أن غيره نقل مثل نقله.



@rslfi

لا أعلم إلا أن عبد العزيز الريس على عقيدة أهل السنة والجماعة، وأنه يعتمد على تقريرات شيخ الإسلام ابن تيمية لها، ولكنه قد يتوسع في بعض

النقولات المتعلقة بحقيقة الإيمان، التي لا حاجة إليها أو تكون لمناسبة خاصة في موضوعها مما يثير حوله الشبهة!

المحتويات

٣	الفصل الأول: الإيمان عند السلف
	أفضل كتاب في مسائل الإيمان وعلاقة العمل به: كتاب الإيمان لشي
٣	الإسلام الإمام ابن تيمية رحمه الله تعالى
٣	الإيمان يزيد وينقص، والكفر يزيد وينقص
	إخراج عمل الجوارح من مسمى الإيمان صار سببًا لخطأ عظيم
٤	العقائد وذريعة إلى ظهور الفسق
ىن	أين قال الإمام الشافعي الإيمان قول وعمل ونية لايجزئ واحد م
٧	هذه الثلاث إلابالآخر؟
Y	ما الدليل على أن مراد السلف بقولهم الإيمان قول وعمل قرينان؟
١	ينفع أحدهما إلا بالآخر نفي نفع أصل الإيمان؟
في	أين نجد كلام السلف في أن القول بأن عمل الجوارح شرط كمال
١	الإيمان إرجاء؟
به	معنى قول شارح الطحاوية أجمع أهل السنة على أنه لو صدق بقا
ئق	وأقر بلسانه وامتنع عن العمل بجوارحه أنه عاص لله ورسوله مستح
١	للوعيد

تشبيه الإيمان عند الإسماعيلية بقول السلفيين٢١
الفصل الثاني: حديث أنه يخرج من النار من (لم يعمل خيرًا
قط)
إذا فعل من نطق بالشهادتين بعض المستحبات فقط؛ فهل يخرج من
حدیث (لم یعمل خیرًا قط)؟
ما ضابط الدهر الذي من يعيشه بلا عمل جوارح يكون تاركًا عمل
الجوارح بالكلية كافرًا بحاله هذه؟
خروج من لم يعمل بجوارحه من النار لا ينافي لزوم العمل! وإنما ينافي
كفر من لم يعمل كفرًا أكبر
الجواب عن قول الخراشي إن أخرجت أعمال الجوارح فيلزمك إخراج
عمل القلب! لأن حديث الشفاعة لم يستثنها! فتتناقض ٢٩
الفصل الثالث: علاقة الإيمان بعمل الجوارح
هل التلازم بين إيمان القلب وعمل الجوارح في مطلق الإيمان أو في
الإيمان المطلق؟
الفرق بين القول بصحة الإيمان بلا عمل والقول بأن من ترك العمل
كسلاً لا يكفر

إذا خلا العبد عن عمل القلب أو عمل الجوارح بالكلية لم يكن مؤمنًا
٣٦
لم أقل أبدًا تارك عمل الجوارح ناجِ
هل تقول الخوارج والمعتزلة بأن الإيمان حقيقة مركبة؟
هل حقق يوسف الغفيص أن ترك جنس العمل كفر بإجماع السلف،
وأن العمل الظاهر أصل في صحة الإيمان، والتفريق بين الترك والامتناع؟
٤٧
التعليق على مراجعات أبي بصير الطرطوسي في الحوار الذي أجراه
معه عزام التميمي في قناة الحوار
الفصل الربع: علاقة الإيمان بالصلاة
القول بأن من لم يصل لا تنفعه لا إله إلا الله؛ لأنه لو كان صادقًا
لصلى؛ ليس تأليًا على الله
وهل يقال عمن عصى الله بما دون الشرك إنه مؤمن ناقص الإيمان؟
٥٨
بالشهادتين يدخل الإنسان في الإسلام؛ فإذا لم يصل، ولم ير أن
يصلى أو دعى إلى أن يصلى وإلا قُتل؛ فامتنع؛ فقد نقض قوله ٧٣٠٠

ترك الصلاة بالكلية ناقض لأصل الطاعة٧٩
العلاقة بين الإرجاء وعدم تكفير تارك الصلاة أو متى يعتبر عدم
تكفير تارك الصلاة إرجاء؟
عدم تكفير تارك الصلاة تهاونا يكون إرجاء إن كان بناء على اعتقاد
أن العمل ليس من الإيمان
ممتنع أن يكون ترك الصلاة بالكلية أبدًا تماونًا وكسلاً، هذا لا يكون
إلا جحودًا أو عنادًا!!
فقه الأولويات عند أحلام مستغانمي
استنكار قول الدكتور صالح بن علي الشمراني أستاذ الفقه بجامعة أم
القرى (المرجئة قالوا بجواز ترك الصلاة)
الفصل الخامس: علاقة الإيمان بعمل الجوارح عند الألباني
الفصل الخامس: علاقة الإيمان بعمل الجوارح عند الألباني

الرد على من قال ابن تيمية في الحقيقة هو شيخ المرجئة بل غلاة
المرجئة، والخراشي يقول لا نكابر وننكر خطأ الشيخ الألباني دون أن
يبينه رغم مطالبته ببيانه عدة مرات٩٦
ذكر الشيخ ماهر أن الشيخ الألباني "لا يجعل جنس الأعمال ركنًا" في
الإيمان، والألباني لم ينص على هذا، ويفهم منه أنه جعلها غير ركن،
وكلمة (جنس الأعمال/جنس العمل) لم ترد في كلام الشيخ الألباني
أصلاً
سلمان العودة يُسأل عن المرجئة ومن يمثلهم في هذا الزمان فلا يذكر
إلا الألباني
لماذا لم يرم هؤلاء العلماء (محمدبن إبراهيم وبن حميد والأنصاريان
(حماد وإسماعيل) والتويجري) الألباني بالإرجاء؟
الفصل السادس: من رمي بالإرجاء من المعاصرين ١١٨
الفروق بين المرجئة وأدعياء السلفية١١٨
التعليق على تقديم أيمن بن سعود العنقري لكتاب التنبيه على خطأ
الشيخ ربيع في تضعيفه إجماع الإمام الشافعي في الإيمان لوائل بن علي
المصريا

الفرق بين قول الشيخ ربيع وقول شبابة من قال فقد عمل ١٢٨
لماذا لا يبيّن الخراشي خطأ ربيع في مسألة الإيمان وموافقته للمرجئة
في كتاب أو مقال؟
لماذا قال الشيخ صالح الفوزان عن عبد العزيز الريِّس: مرجئ؟!١٣٧
خطأ رسالة تنبيه الغافلين إلى إجماع المسلمين على أن ترك جنس
العمل كفر في الدين في تصوير مسألة ترك جنس العمل ورجوع صاحبها
عن قوله فيها
هل يقصد السعيدي والخراشي بوصول بعض من يسمى الجامية إلى
قضايا إرجائية ما بيَّنه كبار العلماء فقط أم أن عندهما مآخذ أخرى؟!
1 £ 9
تعليل سليمان الخراشي الحملة على محمد قطب بأنها بسبب حملته
على الإرجاء
ليس في البيانات التي صدرت من اللجنة الدائمة للبحوث العلمية
والإفتاء في التحذير من الكتب الداعية إلى الإرجاء كتاب لمؤلف
سعودي إلا واحد وقد رجع عنه

ما حال الرجل الذي يسمي نفسه عبد الواحد الموحد ويسأل الشيخ
لفوزان عن أقوال ظاهرها الإرجاء؛ ليحكم على أصحابها بأنهم مرجئة؟
179